

Protokół Nr XII/19
z XII (nadzwyczajnej) sesji Rady Gminy Kobylanka
z dnia 21 sierpnia 2019 r. – 02 września 2019 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Kobylanka

Porządek obrad Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Kobylanka w dniu 21.08.2019 r. godz.17.00

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2019 – projekt nr 55/19.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Kobylanka na lata 2019 – 2030 – projekt nr 56/19.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Kobylanka na lata 2013- 2022 – projekt nr 57/19.
5. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania skarbnika gminy – projekt nr 58/19.
6. Podjęcie uchwały w sprawie powołania skarbnika gminy – projekt nr 59/19.
7. Zamknięcie obrad.

Pani Przewodnicząca powitała radnych , zarząd Gminy oraz pracowników urzędu. Na podstawie listy obecności nie stwierdziła quorum i przerwała obrady nadzwyczajnej sesji RG Kobylanka. Lista obecności zał. nr 1. Lista przybyłych mieszkańców zał. nr 2.

Wznowienie przerwanej sesji Rady Gminy Kobylanka - 02.09.2019 r. godz.16.00

Ad.1 Otwarcie i stwierdzenie quorum.

Pani Przewodnicząca przywitała radnych przybyłych na sesję , Zarząd Gminy Kobylanka oraz pracowników urzędu, następnie na podstawie listy obecności stwierdziła quorum i dokonała wznowienia przerwanej sesji Rady Gminy z dnia 21.08.2019 r. Lista obecności zał. nr 3. Lista przybyłych mieszkańców zał. nr 4.

Pani Przewodnicząca przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Głos zabrała pani wójt, która poinformowała przewodniczącą , iż w dniu 21.08.2019 r. złożyła do biura obsługi rady, wniosek o wprowadzenie do porządku obrad sesji RG uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na wykonanie przebudowy drogi w Kunowie oraz informacji Wójta z bieżących spraw. Według informacji Pani Wójt, wniosek powinien być poddany głosowaniu.

Pani Przewodnicząca odpowiadając, powołała się na wyrok NSA z dnia 31.10.2017 r. gdzie stwierdzono, że niedopuszczalne jest rozszerzanie obrad o sprawy nie związane z porządkiem obrad sesji nadzwyczajnej. Pani Alicja Ordon korzystając z takiej możliwości, postanowiła pozostać przy wcześniej ustalonym porządku obrad.

Głos zabrała Pani Wójt, która próbowała poinformować wszystkich zgromadzonych, że złożony wniosek jest związany z podpisaniem porozumienia z Powiatem w sprawie przebudowy drogi w Kunowie.

Pani Przewodnicząca upomniwała Panią Wójt, że nie udzieliła jej głosu , a takie zachowanie jest niezgodne z zasadami sesji nadzwyczajnej.

Pani Przewodnicząc podjęła decyzję o przejściu do kolejnego punktu porządku obrad, jednak mieszkańcy domagali się informacji od Pani Wójt.

Pani Julita Pilecka poprosiła Panią Przewodniczącą o możliwość zabrania głosu. Pani Alicja Ordon ogłosiła przerwę i zaprosiła na rozmowę Panią Wójt oraz mecenasa.

W przerwie:

Głos zabrała pani Agata Łucka, członek Zarządu Powiatu Stargardzkiego. Pani Agata Łucka przedstawiła informacje dotyczące przebudowy drogi w Kunowie. Obszernie wyjaśniła wszystkie etapy inwestycji, koszty oraz wskazała na potrzebę wsparcia ze strony Gminy Kobylanka. Pani A. Łucka kończąc swoją wypowiedź przekazała, że liczy na przychylność rady w sprawie drogi w Kunowie, mając jednocześnie nadzieję, że rozwiała wszelkie wątpliwości. Pani A. Łucka podziękowała za możliwość wypowiedzenia się w powyższej kwestii. Poinformowała również, że zawsze można się z nią skontaktować i spotkać w Starostwie Powiatowym w Stargardzie.

Pani Przewodnicząca podziękowała również za wizytę.

Po przerwie:

Pani Przewodnicząca wznowiła obrady sesji i udzieliła głosu Pani Wójt. W swej wypowiedzi Pani Wójt nakreśliła najważniejszy aspekty wniosku, który złożyła w dniu 21.08.2019 r.

Pani Julita Pilecka poinformowała zgromadzonych, że rozmowy dotyczące przebudowy drogi w Kunowie toczyły się już od wiosny bieżącego roku. Były to wielokrotne spotkania gdzie poruszana była kwestia tej inwestycji. Jak zauważyła pani Wójt na sesji czerwcowej, radny powiatowy Mariusz Nosal obszernie przedstawił projekt inwestycji. Już wówczas informował o kosztach, jakie będzie musiała ponieść Gmina Kobylanka. W dniu 20.08.2019 r. Pani Wójt spotkała się ze Starostą Stargardzką, która poinformowała, że termin składania wniosków do Funduszu Dróg Samorządowych o dofinansowanie inwestycji upływa 26.08.2019 r. Został wspólnie wypracowany kształt porozumienia i wskazane było by, aby stworzyć projekt uchwały intencyjnej. Ponieważ terminy były napięte, pani Wójt złożyła wniosek o rozszerzenie obrad o punkt związany z inwestycją. Wniosek wpłynął rano, w dniu 21.08.2019 r., tego samego dnia miała się odbyć sesja nadzwyczajna. Pani Przewodnicząca jednak przerwała obrady nie podając kolejnego terminu. Zgodnie z Ustawą o samorządzie Gminnym, sesja powinna być zwołana w ciągu kolejnych 7 dni, czyli do 28.08.2019 r. Nie została jednak zwołana. Pani Julita Pilecka złożyła kolejnym wnioskiem, w którym znajdował się punkt dotyczący drogi w Kunowie, przy czym wskazała, że podczas sesji nadzwyczajnych zwoływanych na wniosek wójta porządek obrad ustala on sam, natomiast w przypadku sesji zwyczajnej decyzję podejmuje przewodniczący RG. Pani Wójt poinformowała również, że brak dostarczonych materiałów nie wynika z winy Urzędu Gminy, odpowiada za taki stan rzeczy Przewodnicząca Rady Gminy.

Pani Alicja Ordon, jako przewodnicząca ustosunkowała się do tej wypowiedzi. Przede wszystkim stwierdziła, że wskazywanie nowego terminu przerwanej sesji jest niezasadne. Ponadto odczytała zdanie z wniosku Pani Wójt, w którym wskazywała dzień 23.08.2019 r. jako ostateczny termin podjęcia decyzji przez radnych. Pani Przewodnicząca nawiązała do wypowiedzi Agaty Łuckiej, która stwierdziła, że przy składaniu wniosku na inwestycję związaną z drogą w Kunowie nie jest wymagana uchwała intencyjna.

Pani Wójt odpowiadając przekazała, że należy się trzymać litery prawa a Ustawa o Samorządzie Gminnym wyraźnie mówi, że przewodniczący jest zobowiązany w ciągu 7 dni zwołać sesję i w tym momencie nie istotne jest to, kto coś o tym sobie myśli. Pani Julita Pilecka odniosła się również do informacji na temat „zaprzepaszczenia szansy”. Na tamten moment dokładnie tak właśnie informacja była. W późniejszym czasie sprawy potoczyły się inaczej i wniosek złożono bez umowy ze strony Gminy.

Pani Przewodnicząca zauważyła, że umowa miała mieć charakter intencyjny i w związku z powyższym daje pod rozwagę, czy należało zwoływać sesję nadzwyczajną. Następnie pani Alicja Ordon poinformowała, że wpłynął do biura wniosek : Podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na wykonanie zadania inwestycyjnego „Przebudowa drogi powiatowej nr 1703Z. Przejście przez miejscowość Kunowo”.- projekt uchwały nr 60/19. Miały być jako punkt 7 porządku obrad. Ponadto wpłynął wniosek o rozszerzenie obrad o informacje bieżące wójt, który były punktem 7 porządku obrad.

Pani Przewodnicząca przeszła do procedury głosowania.

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad jako punkt 7 Uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na wykonanie zadania inwestycyjnego „Przebudowa drogi powiatowej nr 1703Z. Przejście przez miejscowość Kunowo”.- projekt uchwały nr 60/19

GŁOSOWANIE :

ZA – 6 głosów (D. Dąbkowski, U. Gierałtowska, Z. Gołembowski, I. Siwiec, A. Stechnij, A. Świąder)

PRZECIW – 5 głosów (Z. Dąbkowska, Cz. Grabowska, K. Kleinowski, A. Ordon, R. Stateczny)

WSTRZYMAŁ SIĘ – 2 głosy (Z. Drohomirecki, J. Kisielewska)

Karta do głosowania zał. nr 5.

Wniosek nie został przyjęty , nie została zachowana bezwzględna większość głosów (8) ustawowego składu Rady Gminy - taka informacja została przekazana przez radcę prawnego Pani Przewodniczącej.

W trakcie obrad swoje oburzenie okazali mieszkańcy Kunowa i Zieleniewa.

O godzinie 17.40 sale obrad opuścił radny Ireneusz Siwiec.

Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła przerwę.

Po przerwie Pani Alicja Ordon przeszła do kolejnego głosowania.

Głosowanie jawne w sprawie przyjęcia wniosku o wprowadzenie do porządku obrad : Informacje Wójta z bieżących spraw – jako punkt 7 porządku obrad.

GŁOSOWANIE:

ZA – 4 głosy (D. Dąbkowski, U. Gierałtowska, , A. Stechnij, A. Świąder)

PRZECIW – 5 głosów (Cz. Grabowska, J. Kisielewska, K. Kleinowski, A. Ordon, R. Stateczny)

WSTRZYMAŁ SIĘ – 3 głosy (Z. Dąbkowska, Z. Drohomirecki, Z. Gołembowski)

Karta do głosowania zał. nr 6.

Głos zabrała Pani Wójt , która wyraziła swoje zdumienie postawą radnych. Wskazała, że jest to niezrozumiałe, że radni nie chcą uzyskać informacji na temat bieżących spraw dotyczących Gminy.

Głosowanie jawne w sprawie przyjęcia wniosku o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu , udzielenie głosu Sołtysowi i Mieszkańcom podczas sesji nadzwyczajnej RG w dniu 032.09.2019 r. w sprawie remontu drogi przebiegającej przez wieś jako pkt.7 porządku obrad.

GŁOSOWANIE:

ZA – 3 głosy (U. Gierałtowska, A. Stechnij, A. Świąder)

PRZECIWIW – 9 głosów (Z. Dąbkowska, D. Dąbkowski, Z. Drohomirecki, Z. Gołembowski, Cz. Grabowska, J. Kisielewska, K. Kleinowski, A. Ordon, R. Stateczny)

WSTRZYMAŁ SIĘ – 0

Karta do głosowania zał. nr 7.

Ad.2 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2019 – projekt nr 55/19-zał. nr 8 i autopoprawka zał. nr 9.

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła zastępca skarbnika Gminy Kobylanka, pani Ewa Radlińska, która wskazała, że nastąpiły zmiany zarówno po stronie dochodów i wydatków.

1. Zwiększa się dochody budżetu gminy zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały.

2. Zwiększa się wydatki budżetu gminy z załącznikiem nr 2 do uchwały.

3. Po dokonanych zmianach budżet gminy zamyka się kwotami: 1. Dochody budżetu w kwocie - 31 893 524,92 zł, z tego: 1) dochody bieżące - 29 017 524,92 zł, 2) dochody majątkowe - 2 876 000,00 zł.

2. Wydatki budżetu w kwocie - 37 209 741,41 zł, z tego:

1) wydatki bieżące - 25 417 981,13 zł,

2) wydatki majątkowe - 11 791 760,28 zł.

§4. Ustala się planowany deficyt budżetu w kwocie - 5 316 216,49 zł, który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z:

1) sprzedaży papierów wartościowych - 5 266 179,88 zł,

2) wolnych środków, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych - 50 036,61 zł,

§5. Przychody i rozchody budżetu w kwotach:

1) przychody - 7 882 696,61 zł,

2) rozchody - 2 566 480,12 zł.

50095 4300 Zakup usług pozostałych 13 000,00 Zwiększa się wydatki na program funkcjonalno-użytkowy targowiska gminnego i wniosek o dofinansowanie. w ramach PROW na lata 2014-2020 planowany jest nabór wniosków w ramach działania „Inwestycje w targowiska lub obiekty budowlane przeznaczone na cele promocji lokalnych produktów”. Gmina zamierza złożyć wniosek o dofinansowanie targowiska w Morzyczynie. 60016 6050 Budowa drogi gminnej nr 450001Z od km 0+000,00 do km 0+568,18 -681 514,43 Zadanie przeniesione do realizacji na 2020r. 70095 4600 Kary, odszkodowania i grzywny wypłacane na rzecz osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych 27 000,00 Zwiększa się wydatki na wypłaty odszkodowań za niedostarczenie lokali socjalnych. PKP SA wystąpiło o wypłatę odszkodowań, które uzależnione są od stawki czynszu ustalonej przez PKP i która ulega zmianom. 71035 6050 Fundusz Sołecki Reptowo - wykonanie schodów i ścieżki z płyt kamiennych 15 000,00 Zmiana klasyfikacji budżetowej, zgodnie ze stanowiskiem RIO w Szczecinie 75095 4110 Składki na ubezpieczenia społeczne, w tym: -2 378,76 Zmiana klasyfikacji budżetowej, zgodnie ze stanowiskiem RIO w Szczecinie Sołectwo Morzyczyn Zieleniewo -2 217,19 Sołectwo Reptowo -161,57 75095 4170 Wynagrodzenia bezosobowe, w tym: -24 200,79 Zmiana klasyfikacji budżetowej, zgodnie ze stanowiskiem RIO w Szczecinie Sołectwo Cisewo -1 780,00 Sołectwo Jęczdydół

-1 300,00 Sołectwo Kobylanka -3 000,00 Sołectwo Kunowo -1 300,00 Sołectwo Morzyczyn Zieleniewo
-10 280,84 Sołectwo Niedźwiedź -3 600,00 Sołectwo Reptowo -2 939,95 75095 4210 Zakup
materiałów i wyposażenia, w tym: -150 369,99 Zmiana klasyfikacji budżetowej, zgodnie ze
stanowiskiem RIO w Szczecinie Sołectwo Bielkowo -3 000,00 Sołectwo Cisewo -12 838,84 Sołectwo
Jęczydół -13 397,70 Sołectwo Kobylanka -34 719,00 Sołectwo Kunowo -20 154,09 Sołectwo
Morzyczyn Zieleniewo -29 848,63 Sołectwo Motaniec -4 594,32 Sołectwo Niedźwiedź -8 253,24
Sołectwo Rekowo -10 886,69 Sołectwo Reptowo -12 677,48 75095 4220 Zakup środków żywności, w
tym: -12 779,06 Zmiana klasyfikacji budżetowej, zgodnie ze stanowiskiem RIO w Szczecinie Sołectwo
Bielkowo -1 000,00 Sołectwo Cisewo -926,72 Sołectwo Jęczydół -500,00 Sołectwo Kobylanka -500,00
Sołectwo Kunowo -2 000,00 Sołectwo Morzyczyn Zieleniewo -2 672,34 Sołectwo Motaniec -200,00
Sołectwo Niedźwiedź -500,00 Sołectwo Rekowo -500,00 Sołectwo Reptowo -3 980,00 75095 4270
Zakup usług remontowych, w tym: -4 000,00 Zmiana klasyfikacji budżetowej, zgodnie ze
stanowiskiem RIO w Szczecinie Sołectwo Kunowo -4 000,00 75095 4300 Zakup usług pozostałych, w
tym: -34 560,00 Zmiana klasyfikacji budżetowej, zgodnie ze stanowiskiem RIO w Szczecinie Sołectwo
Cisewo -400,00 Sołectwo Jęczydół -5 000,00 Sołectwo Kobylanka -8 000,00 Sołectwo Morzyczyn
Zieleniewo -1 200,00 Sołectwo Motaniec -3 000,00 Sołectwo Niedźwiedź -4 500,00 Sołectwo Rekowo
-1 000,00 Sołectwo Reptowo -11 460,00 75095 4610 Koszty postępowania sądowego i
prokuratorskiego 10 000,00 Zwiększa się wydatki na koszty postępowania egzekucyjnego
dotyczącego poboru podatków i opłat lokalnych 75095 6050 Fundusz Sołecki Reptowo - wykonanie
schodów i ścieżki z płyt kamiennych -15 000,00 Zmiana klasyfikacji budżetowej, zgodnie ze
stanowiskiem RIO w Szczecinie 75412 6050 Fundusz Sołecki Niedźwiedź - Budowa zjazdu do remizy w
Niedźwiedziu -10 000,00 Sołectwo zrezygnowało z realizacji zadania na poczet wykonania ścieżki
spacerowej przy placu zabaw w Niedźwiedziu 90095 4110 Składki na ubezpieczenia społeczne, w tym:
2 217,19 Zmiana klasyfikacji budżetowej, zgodnie Sołectwo Morzyczyn- ze stanowiskiem RIO w
Szczecinie Zieleniewo 2 217,19 90095 4170 Wynagrodzenia bezosobowe, w tym: 19 100,84 Zmiana
klasyfikacji budżetowej, zgodnie ze stanowiskiem RIO w Szczecinie Sołectwo Cisewo 1 780,00
Sołectwo Jęczydół 900,00 Sołectwo Kunowo 540,00 Sołectwo Morzyczyn Zieleniewo 10 280,84
Sołectwo Niedźwiedź 3 600,00 Sołectwo Reptowo 2 000,00 90095 4210 Zakup materiałów i
wyposażenia, w tym: 142 372,87 Zmiana klasyfikacji budżetowej, zgodnie ze stanowiskiem RIO w
Szczecinie Sołectwo Bielkowo 2 000,00 Sołectwo Cisewo 13 165,56 Sołectwo Jęczydół 8 600,00
Sołectwo Kobylanka 35 219,00 Sołectwo Kunowo 19 914,09 Sołectwo Morzyczyn Zieleniewo 29
720,97 Sołectwo Motaniec 4 794,32 Sołectwo Niedźwiedź 7 753,24 Sołectwo Rekowo 6 511,32
Sołectwo Reptowo 9 819,00 90095 4300 Zakup usług pozostałych, w tym: 14 400,00 Zmiana
klasyfikacji budżetowej, zgodnie ze stanowiskiem RIO w Szczecinie Sołectwo Jęczydół 4 500,00
Sołectwo Niedźwiedź 500,00 Sołectwo Reptowo 9 400,00 90095 6050 Fundusz Sołecki Niedźwiedź -
wykonanie ścieżki spacerowej przy placu zabaw 10 000,00 Zadanie wprowadzone zgodnie z decyzją
Sołectwa Niedźwiedź 92116 2480 Dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji kultury
4 164,00 Zwiększa się wydatki dla Gminnej Biblioteki Publicznej w Kobylance z przeznaczeniem na
wkład własny w programie MKiDN „Zakup nowości wydawniczych do bibliotek publicznych”. Całość
zadania wynosi 12.233,33 zł a wkład własny 8.563,33 zł 92195 4110 Składki na ubezpieczenia
społeczne, w tym: 161,57 Zmiana klasyfikacji budżetowej, zgodnie ze stanowiskiem RIO w Szczecinie
Sołectwo Reptowo 161,57 92195 4170 Wynagrodzenia bezosobowe, w tym: 3 939,95 Zmiana
klasyfikacji budżetowej, zgodnie ze stanowiskiem RIO w Szczecinie Sołectwo Kobylanka 3 000,00
Sołectwo Reptowo 939,95 92195 4210 Zakup materiałów i wyposażenia, w tym: 18 207,12 Zmiana
klasyfikacji budżetowej, zgodnie ze stanowiskiem RIO w Szczecinie Sołectwo Bielkowo 1 000,00
Sołectwo Cisewo 73,28 Sołectwo Jęczydół 5 197,70 Sołectwo Kunowo 5 000,00 Sołectwo Morzyczyn
Zieleniewo 1 127,66 Sołectwo Motaniec 2 500,00 Sołectwo Niedźwiedź 500,00 Sołectwo Reptowo 2
808,48 92195 4220 Zakup środków żywności, w tym: 11 079,06 Zmiana klasyfikacji budżetowej,

zgodnie ze stanowiskiem RIO w Szczecinie Sołectwo Bielkowo 1 000,00 Sołectwo Cisewo 926,72 Sołectwo Jęczydół 500,00 Sołectwo Kunowo 2 000,00 Sołectwo Morzyczyn Zieleniewo 1 672,34 Sołectwo Motaniec 500,00 Sołectwo Niedźwiedź 500,00 Sołectwo Reptowo 3 980,00 92195 4300 Zakup usług pozostałych, w tym: 26 810,00 Zmiana klasyfikacji budżetowej, zgodnie ze stanowiskiem RIO w Szczecinie Sołectwo Jęczydół 500,00 Sołectwo Kobylanka 8 000,00 Sołectwo Morzyczyn Zieleniewo 1 200,00 Sołectwo Niedźwiedź 4 000,00 Sołectwo Rekowo 5 875,37 Sołectwo Reptowo 2 110,00 92195 4300 Zakup usług 10 000,00 Dokonuje się przeniesienia wydatków z rozdziału 92695 w celu zabezpieczenia środków finansowych na współorganizację Dożynek Gminnych w Kunowie oraz święta Złota Dynia 92695 4300 Zakup usług pozostałych -10 000,00 Dokonuje się przeniesienia wydatków do rozdziału 92195 w celu zabezpieczenia środków finansowych na współorganizację Dożynek Gminnych w Kunowie oraz święta Złota Dynia.

Po zakończonej prezentacji Pani Przewodnicząca poprosiła o opinie kluby i komisje. Opinie nie wystawiono. W związku z powyższym pani Alicja Ordon otworzyła dyskusję.

Głos zabrała Pani Wójt, która poruszyła temat drogi Cisewo – Zieleniewo. Pani Julita Pilecka powróciła do sprawy przetargu na wykonanie drogi. Pani Wójt mówiła o rozwiązaniu, które jej zdaniem było najlepsze, czyli unieważnieniu przetargu. Pani Wójt wskazała, że była to jej samodzielna decyzja, jednak rozmowy, które toczyła z radnymi były ukłonem w ich stronę, bowiem chciała poznać opinię radnych na ten temat. Pani Wójt poinformowała, że ogłosiła nowy przetarg w dniu 30.08.2019 r. z terminem wykonania do końca marca przyszłego roku. W związku z powyższym pierwsza płatność za fakturę może być dokonano dopiero w styczniu 2020 roku i stąd zmiany w budżecie. Rozstrzygnięcie przetargu przewidziane jest na połowę września. W zależności od tego jaki będzie efekt tego przetargu, tak będą planowane środki w budżecie na przyszły rok. Jeśli chodzi o dofinansowanie tej drogi, to jest zapis, że umowa z wykonawcą musi być podpisana do końca października. Pani Wójt zapewniła, że nie rezygnuje z tego dofinansowania i zaprzeczyła również informacjom, że rezygnuje z tej inwestycji. Droga będzie budowana, zależy to w dużej mierze zależy od warunków pogodowych.

Druga sprawa, która poruszyła Pani Wójt, to kwestia budowy targowiska. Opinie mieszkańców są bardzo przychylne w tym temacie. Należałoby zabezpieczyć pieniądze na stworzenie projektu funkcjonalno – użytkowego. Nie jest to oczywiście priorytetowa inwestycja, jednak pojawiła się szansa na pozyskanie dofinansowania i ta możliwość pojawia się po raz ostatni. Pani Wójt podkreśliła, że jeśli teraz nie wykorzystamy takiej szansy, w przyszłym roku już jej nie będzie. Jeśli w przyszłości będziemy chcieli zrealizować taką inwestycję, to już tylko z własnych środków. Obecnie dofinansowanie wynosi 63,63 %. Pani Wójt podkreśliła, że szkoda byłoby stracić taką szansę. Informacje na ten temat uzupełniła wice wójt Irena Rybarczyk, która przekazała, że w związku z pozytywną wolą radnych w kwestii budowy targowiska, wzięła udział w szkoleniu w celu pozyskania informacji na ten temat.

Według pani Ireny Rybarczyk, aby wybudować targowisko należy spełnić wiele wymogów, muszą być podłączone media, 30% miejsc targowych musi być przeznaczonych dla rolników, muszą być miejsca parkingowe. Sugerowano, żeby nie budować dużych targowisk. Szukano miejsca takiego, które nie generowałoby kolejnych kosztów. Wytypowano działkę w Morzyczynie.

Wniosek należy złożyć do 17.09.2019 r. Warunkiem złożenia wniosku jest przedstawienie PFU i następnie za pomocą projektu realizuje się inwestycje zaprojektuj i zbuduj, co jest korzystniejsze o tyle, że w 10% kosztów ogólnych wchodzi również dokumentacja.

Po informacjach powrócono do dyskusji :

K. Kleinowski stwierdził, że skoro rozstrzygnięcie przetargu będzie 15 września nie ma potrzeby dokonywania przesunięć pieniędzy w budżecie. Należy poczekać do rozstrzygnięcia przetargu, aby na kolejnej sesji nie szukać pieniędzy.

Głos zabrała również radna Cz. Grabowska, która zapytała, czy jeśli droga zostanie zrobiona w ciągu 2 tygodni w listopadzie tego roku, a pieniądze zostaną przesunięte na przyszły rok, to z czego zostanie opłacona faktura?

Pani Wójt odpowiadając radnej, poinformowała, że otrzymane dofinansowanie jest zaplanowane, zabezpieczona w budżecie jest również kwota 350.000 zł na te inwestycje. Jednak wykonawca może nie wykonać tej inwestycji w tym roku. W związku z tym celowo jest wydłużony termin realizacji, który może obniżyć koszt inwestycji. Pani Wójt wskazała, że skoro teraz termin wyznaczony był do końca listopada i oferty były tak wysokie, to wydłużenie terminu w nowym ogłoszonym przetargu może te koszty obniżyć. Stąd te przesunięcia.

A.Świąder poinformował, że jeśli nawet w tym roku zrobilibyśmy te inwestycje, to nie mamy na to wystarczająco pieniędzy.

Głos ponownie zabrała Pani Wójt, informując, że czekanie nic nie zmieni, bo i tak termin wykonania jest do 31.03.2019 r. i należy przesunąć te środki.

Radna Cz. Grabowska odpowiadając radnemu A. Świąder powiedziała, że przetarg na ścieżkę Bielkowo- Kobyłanka też był unieważniony, więc może stamtąd należałoby przesunąć środki?

Pani Wójt zabrała głos mówiąc, że na ścieżkę z Bielkowa będzie ogłoszony nowy przetarg i zanim on będzie ogłoszony należy zrobić aneks do porozumienia z Zarządem Dróg Wojewódzkich, gdzie należy zabezpieczyć kwotę 50.000 zł, cały koszt inwestycji wyceniony jest na 550.000 zł.

Radna Grabowska kolejny raz wskazała, że należałoby poczekać z tą drogą, może radni spotkaliby się i przedyskutowali tę kwestię.

O głos poprosił radny Gołembowski, który wyraził swoją opinię na temat targowiska. Według radnego targowisko jest niepotrzebne, należy się zająć oświetleniem gminy. Mieszkańcy narzekają, że nie ma lamp. Jedna lampa kosztuje 1450 zł.

Radny A. Stechnij zauważył, że budowa targowiska jest potrzebna. Sama dotacja jest docelowa i nie można jej wykorzystać na zakup lamp. Radny rozmawiał z mieszkańcami i nie było żadnej osoby, która byłaby przeciwna tej koncepcji. Radny zebrał nawet podpisy, które można dołączyć do projektu uchwały. Według A. Stechnija rejon wskazany na budowę targowiska wymaga urbanistycznego zagospodarowania i ta szansa stwarza takie możliwości. Poza tym zauważył, że planowany jest tam parking gminny, więc jest to inwestycja, która da wymierne korzyści dla Gminy w przyszłości. Będzie opłata parkingowa, targowa, więc należy wykorzystać tę możliwość, zwłaszcza, że z naszej strony będą to dużo niższe koszty niż mogłyby być.

Radny Gołembowski wskazał, że targowisko generuje koszty np. zimą ogrzewanie toalet.

Pani Wójt zapytała o jakie ogrzewanie chodzi ?

Radna Cz. Grabowska również zabrała głos w sprawie targowiska. Przekazała, że u niej na konsultacji była mieszkanka, która stwierdziła, że ludziom potrzebne są drogi i oświetlenie. Korzystniejszym rozwiązaniem byłoby stworzenie czterech stoisk naprzeciwko Netto i wówczas ludzie wychodząc ze sklepu mogliby kupować świeże warzywa i owoce, a na terenie wskazanym przez wójt należy zrobić pełnopłatny parking. Według radnej trzeba taki pomysł przetestować, spróbować jak to funkcjonuje.

Pani Wójt ustosunkowała się do tej wypowiedzi, wskazując, że nie ma czasu na testowanie, gdyż należy podjąć decyzję i złożyć wniosek o dofinansowanie. Gdyby ten czas był, to można by testować.

Radna Grabowska ponownie stwierdziła, że to miejsce jest odpowiednie i należy je przetestować.

Radny A. Świader zauważył, że sytuacja, w której mieszkańcom daje się wybór między lampami a targowiskiem, to zawsze wybiorą oświetlenie. Wskazał, że tak nie należy stawiać sprawy. On sam zebrał 100 podpisów mieszkańców za utworzeniem targowiska. Należy to uregulować.

Pani Irena Rybarczyk poinformowała, że parkingi zostają zawsze.

Radna Grabowska wskazała, że takie targowiska z czasem umierają śmiercią naturalną.

Radny Kleinowski stwierdził, że jeden wójt budował restaurację, a drugi burzył.

Głos zabrała Z. Dąbkowska, która poinformowała, że jest przeciwna budowie targowiska. Podczas konsultacji również wyraziła swoją negatywną opinię. Pani Z. Dąbkowska stwierdziła, że nie wyobraża sobie, aby ktoś, kto robi zakupy w Netto szedł 500 m dalej, by kupić pęczek pietruszki. Działkowcy, którzy chcą sprzedawać swoje produkty nie potrzebują targowiska, bo nie sprzedają na tony. W grę wchodzi kwoty od 100,000 zł do 200,000 zł, a to nie jest mało. Radna nie pozwoli, aby z projektu kanalizacji w Reptowie zabierano pieniądze.

Głos zabrał radny Z. Drohomirecki, który zastanawiał się nad lokalnymi przedsiębiorcami, handlarzami w sklepikach, należałoby zastanowić się nad współpracą rolników z nimi.

Pani Wójt odpowiadając po raz kolejny poinformowała, że nie ma na to czasu.

Radny A. Stechnij w swej wypowiedzi wskazał, że należy słuchać mieszkańców, a ci chcą targowiska.

Wskazał, że w tej chwili tylko pokątnie można się dowiedzieć, gdzie można coś kupić, a chodzi o to, aby było jedno konkretne miejsce.

Radna Dąbkowska poinformowała, że sama prowadząc sklep, kupuje produkty od rolników z Kunowa i to w większej ilości niż pojedynczy klient.

Dyskusję zamknęła Przewodnicząca Rady Gminy, która przypomniała, że ostatnia prowadzona dyskusja na temat targowiska była niezobowiązująca. Padły różne propozycje. Skoro szkolenie było bezpłatne wyrażono akceptację na nie, by uzyskać informacje. Przewodnicząca wskazała również, że nie było jednoznacznej decyzji co postawienia targowiska w tym roku, to miała być propozycja do przemyślenia. Należy zamknąć tę dyskusję i przejść do głosowania.

Jako ostatnia głos zabrała Pani Wójt, że to targowisko może służyć także innym celom w przyszłości. Ponadto powiedziała, że rozmowy dotyczyły kwestii zaakceptowania przez radnych wydatku dotyczącego stworzeniu PFU pod budowę targowiska. Wówczas opinia była jednoznaczna, że to dobry pomysł. Pani Wójt wskazała, że w 2014 roku na spotkaniu wyborczym padły głosy, że w gminie należy stworzyć targowisko. To były głosy pani Ordon i jej męża.

Pani Przewodnicząca potwierdziła wskazując jednocześnie, że to było nieformalne spotkanie i taka sama propozycja, a nie inwestycja za 400,000 zł. Było to na zasadzie: spróbujmy, zobaczymy jak to funkcjonuje. Prawdą jest, że taki pomysł był, ale też dwa lata temu powrócił za poprzedniego wójta.

Pani Przewodnicząca podziękowała za dyskusję i przeszła do procedury głosowania.

Głosowanie jawne w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok – projekt 55/19 wraz z autopoprawką.

GŁOSOWANIE:

ZA – 3 głosy (U. Gierałtowska, A. Stechnij, A. Świąder)

PRZECIWIW – 9 głosów (Z. Dąbkowska, D. Dąbkowski, Z. Drohomirecki, Z. Gołembowski, Cz. Grabowska, J. Kisielewska, K. Kleinowski, A. Ordon, R. Stateczny)

WSTRZYMAŁ - 0

Karta do głosowania zał. nr 10.

W trakcie głosowania, Pani Wójt zadała pytanie, czy może je przerwać. Mecenas nie stwierdził takiej możliwości. Po zakończonej procedurze pani Julita Pilecka poinformowała radnych, że głosując przeciwko tej uchwale zablokowali budowę drogi w Cisewie, ponieważ nie mając tych zmian w budżecie nie będzie mogła podpisać umowy, w związku z tym sytuacja wygląda źle. Druga sprawa dotyczy funduszu sołeckiego i jego klasyfikacji, która musi być prawidłowo prowadzona. Pani skarbnik wystąpiła o stanowisko RIO w tej kwestii, które mówi, że klasyfikacja funduszu jest prowadzona nieprawidłowo i należy dokonać zmian.

Pani Przewodnicząca uzupełniła informacje przekazane przez wójt, wskazując, że było wysłane pismo do RIO 21.03.2019 r, a następnie 24.04.2019 r. pani wójt otrzymała odpowiedź, gdzie RIO wydało ocenę, że powinno się zmienić klasyfikację. Należy się zastanowić, jak to należy rozumieć. Następnie Pani Przewodniczącą przeszła do kolejnego punktu obrad.

Ad. 3 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Kobylanka na lata 2019 – 2030 – projekt nr 56/19 - zał. nr 11 i autopoprawka zał.nr 12.

Głos zabrała Pani Wójt, która poinformowała, że jest autopoprawka do WPF, która dotyczy możliwości realizacji projektu nowego wodociągu w Niedźwiedziu. Ponownie pojawiła szansa na dofinansowanie. Ponieważ nasza gmina nie korzystała z tego typu dofinansowania, moglibyśmy skorzystać z całego limitu. Inwestycja wielomilionowa, a dofinansowanie może być 63,63 %. W przyszłym roku moglibyśmy zrobić dokumentację, a sama inwestycję 2021-2022 roku. Obecna sytuacja Niedźwiedzia jest zła. Wprowadzenie autoprawki miało dać możliwość skorzystania z tego dofinansowania i złożenia dokumentacji na taki projekt. Koszt dokumentacji w naszej ocenie to ok.300.000 zł. W sytuacji jaka mamy wycofujemy projekt uchwały, bo brak uchwały dotyczący zmian w budżecie powoduje, że projekt kolejnej uchwały jest niezasadny. Pani wice wójt dodała, że miejscowości, które znajdują się w aglomeracji nie mogą uczestniczyć w tym projekcie, a zatem Zieleniewo, Kobylanka oraz Reptowo są wykluczone. Jedyną miejscowością, która może pozyskać pieniądze na taką inwestycję jest Niedźwiedź. W poprzednich latach został uchwalony plan zagospodarowania przestrzennego, w którym jednym z zadań własnych gminy jest zaopatrzenie mieszkańców w wodę. Obecnie tej wody brakuje i jest to problem całej miejscowości. Ten projekt stanowi szansę na przyszłość.

Projekt uchwały nr 56/19 został wycofany przez Panią Wójt.

Przewodnicząca zarządziła przerwę.

Wznowienie obrad. Pani Alicja Ordon przeszła do głosowania.

Ad.4 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Kobylanka na lata 2013- 2022 – projekt nr 57/19. /zał. nr 13/- WYCOFANY

Głos zabrał wnioskodawca. Pani Wójt wskazała, iż ta uchwała miała na celu wprowadzenie do strategii rozwoju Gminy Kobylanka pozycji dotyczącej budowy targowiska, ponieważ taki zapis jest wymagany, aby uzyskać dofinansowanie. W związku z faktem, że nie uchwalono zmian w budżecie, ta uchwała jest bezprzedmiotowa i Pani Wójt ją wycofała.

Ad. 5 Podjęcie uchwały w sprawie odwołania skarbnika gminy – projekt nr 58/19-zał. nr 14.

Głos zabrała Pani Wójt, która poinformowała, że dotychczasowa skarbnik Bożena Hok zrezygnowała z pełnienia tej funkcji.

DYSKUSJA: BRAK

Głosowanie jawne w sprawie odwołania skarbnika gminy – projekt nr 58/19.

GŁOSOWANIE:

ZA – 12 głosów (Z. Dąbkowska, D. Dąbkowski, Z. Drohomirecki, U. Gierałtowska, Z. Gołembowski, J. Kisielewska, Cz. Grabowska, K. Kleinowski, A. Ordon, R. Stateczny, A. Stechnij, A.Świąder)

Karta do głosowania zał. nr 15.

Uchwała Nr XII/72/19 w sprawie odwołania skarbnika gminy – zał. nr 16.

Ad. 6 Podjęcie uchwały w sprawie powołania skarbnika gminy – projekt nr 59/19 – zał. nr 17.

Pani Wójt poinformowała, przedstawiła panią Joannę Radziwon. Wskazała, że jest to osoba wykazująca się doskonałym wykształceniem oraz doświadczeniem zawodowym. Poprosiła, aby pani J. Radziwon dokonała autoprezentacji. Pani przestawiła w kilku słowach swoje doświadczenie zawodowe.

DYSKUSJA:

Radny Kleinowski zapytał, czy nie będzie problemem z dojazdem do pracy?

Pani J. Radziwon odpowiedziała, że nie, gdyż mieszka na Prawobrzeżu.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania skarbnika gminy – projekt nr 59/19.

GŁOSOWANIE:

ZA – 12 głosów (Z. Dąbkowska, D. Dąbkowski, Z. Drohomirecki, U. Gierałtowska, Z. Gołembowski, J. Kisielewska, Cz. Grabowska, K. Kleinowski, A. Ordon, R. Stateczny, A. Stechnij, A.Świąder)

Karta do głosowania zał. nr 18.

Uchwała Nr XII/73/19 w sprawie powołania skarbnika gminy – zał. nr 19.

Pani Wójt oraz Pani Przewodniczącą pogratulowały pani Skarbnik.

Ad. 7 Zamknięcie obrad

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy A. Ordon podziękowała radnym za przybycie i dokonała zamknięcia Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Kobylanka o godz. 19.22

Protokołowała: Katarzyna Jaskulska