

PROTOKÓŁ Nr XXVII/16
z XXVII Sesji Rady Gminy Kobylanka
odbytej w dniu 29 grudnia 2016 r.

Ad. 1

Otwarcie i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Gminy p. Grzegorz Kłos o godz. 9.00 otworzył XXVII sesję Rady Gminy Kobylanka. Przewodniczący Rady Gminy p. Grzegorz Kłos oświadczył, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady Gminy wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał – lista obecności zał. Nr 1. Nieobecny radny Mariusz Walkowiak.

W posiedzeniu udział wzięły następujące osoby: wójt gminy p. Mirosław Przysiwek, sekretarz p. Jolanta Kazberuk, skarbnik p. Daniel Urbańczyk i pracownik GOPS p. Romana Karpińska.

Przewodniczący Rady Gminy p. G. Kłos poinformował, że na wniosek wójta został złożony projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności – projekt nr 81/16, który został poddany pod głosowanie w sprawie przyjęcia do porządku obrad.

W wyniku głosowanie powyższy projekt uchwały został przyjęty do porządku obrad jako pkt. 16a w następujący sposób:za-11, przeciw-0, wstrzymał się-3 w obecności 14 radnych.

Ad. 2

Zatwierdzenie protokołu z XXVI sesji Rady Gminy z dnia 24.11.2016 r.

Protokół z XXVI Sesji Rady Gminy z dnia 24.11.2016 r. został przyjęty w następujący sposób: za- 10, przeciw- 0 , wstrzymał się – 4 w obecności 14 radnych /głosowanie imienne zał. Nr 2/. Protokół został przyjęty bez uwag.

Ad. 3

Informacja o bieżącej pracy Wójta Gminy i działalności Urzędu Gminy w Kobylance oraz informacja dotycząca realizacji uchwał podjętych przez Radę Gminy Kobylanka, w tym informacja nt. bieżącej sytuacji finansowej.

Wójt poinformował o następujących sprawach:

1.Zakończenie inwestycji drogowych m.in. droga Wielichówko-Cisewo, 8-go Marca w Kobylance, ul. Boczna w Zieleniewie. W wyniku oszczędności została podjęta decyzja wykonania nawierzchni asfaltowej.

2. Problem dzików na terenie gminy Kobylanka. Ustalono, że podejmiemy działania dotyczące odstrzałów. Koło łowieckie będą je przynosiły /szczególnie młode/ - przystosowanie do środowiska leśnego. Wiosną zostanie podjęte działanie ocenione.

3. Jest problem z wybudowaniem dwóch przystanków przy osiedlach przy ul. Szczecińskiej. Opracowana została dokumentacja ponownie, która jest zaopiniowana negatywnie przez starostwo. Wystąpię z pismem. Uważam, że nie muszą być budowane zatoczki, uważam, że może być tylko tzw. wężyk.

4. Jest załatwiana sprawa przekazania drogi nr 10.

5. Inwestycja w Rekowie.

6. Sprawa rozliczenie finansów dot. Domy Nad Miedwiem i Inland – był dług 1 200 000 zł zmniejszony został do 200 000 zł.

7. Został powołany dyrektor GOK. Były przeprowadzane rozmowy z trzema kandydatami. Wójt poinformował o artykule w gazetce. Na dyrektora GOK została wybrana osoba z Kobylanki p. Mariusz Skóra. Poczekamy na działania tej osoby: Miedwiańskie Lato, aktywacja świetlic (dzieci, działania kół sołeckich, seniorów). Umowa jest zawarta na czas określony. Na sesji styczniowej zostaną przedstawione działania.

8. Sprawa dotycząca przedszkola – zmienia się Gmina, która staje się odzwierciedleniem dla otrzymania dotacji. Wcześniej była Gmina Stargard a teraz jest Gmina Stare Czarnowo. Stawka aktualnie wyniesie 476 zł, a więc o 200 zł mniej dla przedszkola publicznego, o 150 zł mniej dla przedszkola niepublicznego. Poprosiłem o złożenie bilansów aby odczytać koszty jakie ponoszą przedszkola.

Sprawozdanie z pracy wójta w okresie pomiędzy sesjami Rady Gminy (grudzień 2016) stanowi zał. Nr 3.

Sekretarz przekazała informację z realizacji uchwał - zał. 4.

Ad. 5

Informacja o bieżącej działalności Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący RG p. G. Kłos poinformował o następujących sprawach:

1. Były załatwiane sprawy dotyczące modernizacji gruntów na terenie gminy.
2. Sprawa finansowania rad sołeckich – dotyczy wydatkowania środków z organizowanych imprez dla mieszkańców.
3. W dniu 12.12.2016 r. wpłynęło pismo z RIO w Szczecinie dotyczące upłynięcia terminu przedstawienia przez organ wykonawczy projektu uchwały budżetowej na 2017 rok wraz z projektem uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub jej zmiany.
4. W dniu 02.12.2016 r. wpłynęło pismo z RIO w Szczecinie w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Nr XXV/171/16 Rady Gminy Kobylanka z dnia 27.10.2016 r. zmieniającej uchwałę Rady Gminy Kobylanka w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla placówek oświatowych publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu i zakresu przeprowadzania kontroli prawidłowości wykorzystania otrzymanej dotacji.
5. W dniu 01.12.2016 r. wpłynęła skarga Państwa Barbary i Michała Rodziejewicz dotycząca działania Wójta Gminy Kobylanka, która została przekazana do Komisji Rewizyjnej w celu rozpatrzenia.
6. W dniu 28.12.2016 r. wpłynęło pismo z RIO w Szczecinie w sprawie pozytywnych opinii o projekcie budżetu Gminy Kobylanka na 2017 rok, opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Kobylanka na lata 2017-2028 oraz opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie budżetu Gminy Kobylanka na 2017 rok.

Wszystkie dokumenty są do wglądu w Biurze Rady.

Ad. 6

Interpelacje i zapytania.

Radny M. Ilnicki –

1. „Dotyczy Netto – czy będą rozmowy dotyczące przebudowy chodnika, parkingu. Mozę wspólnymi siłami zadanie zrealizować.

2. Dotyczy byłego dyrektora GOK – miał złożyć, przedstawić sprawozdanie a nie wygadywać bzdury na łamach gazet. Czy były prowadzone rozmowy? Czy ktoś przedstawi sprawozdanie?

3. Dotyczy nowego dyrektora GOK – do kiedy przedstawi konspekt swoich działań?

4. Dotyczy zabierania głosu przez sołtysów na sesji – czy jest pisemna odpowiedź od rady?

Radna Cz. Grabowska – „Droga przy stacji w Reptowie (przy torze) – tam jest tragedia, są głębokie dziury. Droga jest uczęszczana przez dzieci i mieszkańców.”

Radna A. Nelke – :

1. „Oświetlenie w Gminie – kiedy będzie zrealizowane?”

2. Dotyczy podatków „Legion” – czy widział pan wójt dokument?”

Radny K. Kleinowski – „Czy jesteśmy w stanie coś zrobić aby mieszkańcy nie palili tym co popadnie? ”

Radny Z. Drohomirecki –

1. „, Jak się przedstawia sprawa podjazdu do remizy?”

2. Jak wygląda sytuacja wykonania dróg – kiedy?”

3. Czy jest sporządzony harmonogram oświetlenia z ENEA?

4. Skrzyżowanie przy krzyżu w Motańcu – jest bardzo ślisko, może znak postawić?”

Radny Ł. Biernacik – „Sprawa przejazdu samochodów ciężarowych po drodze, którą nie powinny jeździć. Może kamerę założymy. Może ktoś z radnych podpowie co można zrobić. Są to samochody powyżej 3,5 t. „

Radna J. Kisilewska –

1. „, Przypominam się z drogą Jeziorną (Kobylanka-Jęczydół). Stan aktualnie jest tragiczny – mieszkańcy pytają się jak to wygląda na dzień dzisiejszy kiedy to będzie robione?”

2. Czy parking przy ośrodku zdrowia został zakończony? Pod lasem pozostawiony został śmietnik. Należy to sprawdzić.”

Została ogłoszona przerwa 10 min.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Kobylanka na 2016 rok – projekt nr 72/16.

Skarbnik omówił projekt uchwały – zał. 5:

„Zmiany budżetu Gminy Kobylanka na 2016 r. spowodowane zostały wykonaniem dochodów ponad ustalony plan. Niemożliwe do wykonania dochody koryguje się odpowiednio.

Dokomuje się również niezbędnego uzupełnienia planów wydatków na zadania do wykonania w grudniu 2016 r.

Szczegółowe zestawienie zmian budżetu przedstawiono w poniższych tabelach:

DOCHODY

Dział	Rozdz.	§	Dochody		Uzasadnienie
			Zwiększenie	Zmniejszenie	
600	60016	0970		42 989,00	Partycypacje w budowie infrastruktury drogowej w związku z przesunięciem realizacji zadań na następne lata budżetowe
700	70005	0690	999,00		Wpływy z postępowań windykacyjnych
700	70005	0770		55 490,00	Sprzedaż majątku
710	71035	0830	847,00		Wykonane wpływy z opłat cementarnych
754	75416	0570	2 113,00		Wpływy z grzywien i mandatów za naruszenia porządku publicznego
754	75416	0690	69,00		Wpływy z postępowań windykacyjnych
756	75615	0340		40 443,00	Podatek od środków transportowych
756	75615	0500		12 000,00	Podatek od czynności cywilnoprawnych
756	75616	0340	40 443,00		Podatek od środków transportowych
756	75616	0360	2 943,00		Wpływy z podatku od spadków i darowizn
756	75616	0500	31 671,00		Podatek od czynności cywilnoprawnych
756	75616	0910	135,00		Wpływy z odsetek
756	75618	0410	2 622,00		Wpływy z opłaty skarbowej
801	80195	2008	1 740,00		Rozliczenie projektu ZSP Reptowo w zakresie zajęć edukacyjnych, współfinansowanego przez Euroregion Pomierania

921	92109	0920	29,00		Wpływy z pozostałych odsetek
921	92116	0970	428,00		Wpływy z rozliczeń z GOK
926	92695	0970	1 084,00		Wpływy z rozliczeń z GBP
Ogółem			85 123,00	150 922,00	

WYDATKI

Dział	Rozdz.	§	Wydatki		Uzasadnienie
			Zwiększenie	Zmniejszenie	
700	70005	4300	4 588,00		Koszty wydawania decyzji o warunkach zabudowy
700	70005	4480		19 000,00	Wolne środki z podatków i opłat lokalnych, do których zapłaty zobowiązana była Gmina Kobylanka
710	71004	4300		57 587,00	Wolne środki w planowaniu przestrzennym
750	75023	6050		6 200,00	Wolne środki na wykupie wierzytelności z tytułu przebudowy budynku Urzędu Gminy
801	80101	4260		6 000,00	Zmiany w planie finansowym Szkoły Podstawowej w Kobylance
801	80101	4300		1 000,00	Zmiany w planie finansowym Szkoły Podstawowej w Kobylance
801	80110	4260		20 000,00	Zmniejszenie planu finansowego Zespołu Szkół Publicznych w Reptowie - planowane zwiększenia w roku przyszłym na remont posadzek w dwóch salach lekcyjnych
854	85401	4010	6 000,00		Zmiany w planie finansowym Szkoły Podstawowej w Kobylance
854	85401	4110	800,00		Zmiany w planie finansowym Szkoły Podstawowej w Kobylance
854	85401	4120	200,00		Zmiany w planie finansowym Szkoły Podstawowej w Kobylance
900	90015	4260	37 000,00		Koszty oświetlenia ulic, placów i dróg
900	90095	6050		1 800,00	Wolne środki na wykupie wierzytelności z tytułu dokończenia kanalizacji sanitarnej w Kobylance
921	92109	6050		2 800,00	Wolne środki na wykupie wierzytelności z tytułu modernizacji świetlicy wiejskiej w Reptowie
Ogółem			48 588,00	114 387,00	

Przewodnicząca KRGiF radna A. Grzyb przedstawiła pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych „Twoja Gmina Kobylanka” p. K. Kleinowski poinformował, że klub nie opiniował projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXVII/179/16 w sprawie zmiany budżetu Gminy Kobylanka na 2016 rok – zał. nr 6 /głosowanie imienne – zał. nr 7/. Uchwała została podjęta.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2016 - projekt nr 73/16.

Skarbnik omówił projekt uchwały wraz z autopoprawką, która dotyczyła błędnie wpisanej podstawy prawnej – zał. 8:

„Podczas realizacji zadań budżetowych w 2016 r. niemożliwa staje się płatność końcowa z tytułu realizacji umowy pn. „Przebudowa dróg gruntowych utwardzonych w Kobylance,

Zieleniewie, Cisewie i Wielichówku oraz ulepszenie odcinka drogi gruntowej Cisewo – Wielichówko”, w zakresie dotyczącym robót na ul.8-go Marca w Kobylance. Podstawą ku temu jest racjonalne technologicznie nałożenie w ul.8 Marca w Kobylance nakładki typu „slurry seal” dopiero w II kwartale przyszłego roku. W związku z tym postuluje się przełożyć rozliczenie z Wykonawcą robót na rok 2017.

Natomiast przy zadaniu inwestycyjnym pn. „Rozbudowa cmentarza komunalnego w Kobylance – Etap I” prace zostaną zakończone w końcu 2016 r., natomiast rozliczenie zadania nastąpi w styczniu 2017 r.

Zgodnie z przepisem art. 263 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych to Rada Gminy ustala wykaz i plan finansowy wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego, wraz z ustaleniem ostatecznego terminu ich realizacji w roku następnym.

Środki finansowe na realizację wydatków niewygasających, zgromadzone zostaną na wydzielonym rachunku bankowym Gminy Kobylanka. Niewykorzystane w przyszłym roku środki powiększą dochody Gminy Kobylanka.”

Przewodnicząca KRGiF radna A. Grzyb przedstawiła pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych „Twoja Gmina Kobylanka” p. K. Kleinowski poinformował, że klub nie opiniował projektu uchwały.

Radna A. Grzyb poinformowała, że są rozbieżności w informacjach, dot. budów dróg (8-go Marca i Wielichówek –Cisewo).

Wójt – „Jest różnica, podbudowy są różne. Technologie są inne. Wykonawca wystąpił z taką propozycją, aby termin przedłużyć. Na 8-go Marca będzie dodatkowa warstwa ścieralna, a na Wielichówku będzie całkiem inna technologia.”

Rada Gminy w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXVII/180/16 w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2016 – zał. nr 9 /głosowanie imienne – zał. nr 10/. Uchwała została podjęta.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – projekt nr 68/16.

Radna A. Grzyb przedstawiła projekt uchwały – zał. 11.

Uzasadnienie projektu uchwały:

„Podstawami ustalenia stawek podatków i opłat lokalnych na rok 2017 są obwieszczone wskaźniki gospodarcze, opublikowane jako:

Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 18 października 2016 r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2017.

Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 20 października 2016 r. w sprawie średniej ceny sprzedaży drewna, obliczonej według średniej ceny drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały 2016 r.

Obwieszczenie Ministra Finansów z dnia 28 lipca 2016 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2017 r.

Wysokość stawek podatku określa, w drodze uchwały, rada gminy, z uwzględnieniem górnych granic stawek ogłaszanych przez Ministra Finansów w drodze obwieszczenia.”

Uzasadnienie podpisała grupa 4 radnych: radna Agnieszka Grzyb, radny Krzysztof Kleinowski, radny Grzegorz Kłos, radna Aneta Nelke.

Radna A. Grzyb – „Po zaproponowanych zmianach projekt otrzymuje brzmienie:

- w § 1 pkt. 2 podpunkt c) *pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 0,37 zł od 1 m² powierzchni, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3, co dałe zmniejszenie o 0,10 zł. do uchwały obowiązującej,*

- w § 1 pkt. 6 podpunkt e) *od pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 5,46 zł od 1 m² powierzchni użytkowej, co dałe zmniejszenie o 2 zł. do uchwały obowiązującej.*

Radni skłonili się do obniżenia stawek podatku. Przyczyną jest modernizacja gruntów.”

Wójt poinformował o negatywnej opinii /zał. 12/ – „argumenty są druzgocące i porażające. Od 10 lat one nie były podwyższane. Przyczyna-modernizacja gruntów to jest nieporozumienie. Przecież byli mieszkańcy, którzy nie płacili podatków. Rozumie obniżenie podatków, ale nie argument modernizacja gruntów. Ekonomicznie jest to nie rozsądnie.”

Przewodnicząca KRGiF radna A. Grzyb przedstawiła pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych „Twoja Gmina Kobylanka” p. K. Kleinowski przedstawił pozytywną opinię do powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Ds. Społecznych radna A. Nelke przedstawiła pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały.

Radna A. Grzyb – „To pan mówi, że to jest skandal. Przewiduje Pan wpływy po modernizacji ok. 3 000 000 zł. Co do „Janosikowego” – my nie mamy wpływu na to. Przychodzą mieszkańcy, niektórzy mają nawet 800% większy podatek. Niektórzy płacili podatki takie jakie zostały wyliczone. Trafia to na ludzi-rolników, którzy oddali gospodarstwa, a teraz muszą być obciążeni za grunty. Uważamy, że o 10 gr nie uszczuplimy budżetu.

Przewodniczący rady Gminy p. G. Kłos – „Nie wiem jak ludzie płacili, nie brałem geodety, aby ustalić tereny pod podatek. Uważam, że są krzywdzeni, niektórzy nie płacili tyle ile powinni płacić, ale płacili. Nie wszyscy brali geodetę i próbowali oszukać.”

Radny Ł. Biernacik-„Ta ewidencja objęła obręb Reptowo – czy inne obręby też będą sprawdzane?”

Radna Cz. Grabowska – „Dotyczy obrębów czterech - podatki najdroższe są w Gminie Kobylanka.”

Radny M. Ilnicki -„Czy było przeprowadzone badanie gospodarstw, przedsiębiorstw.”

Radna Cz. Grabowska – „W Reptowie - prawie dom w dom, Motaniec - nie wszystkie domy. Nad mieszkańcami trzeba się pochylić, trzeba im pomóc.”

Wójt -„ Porównanie Gminy Kobylanka do innej Gminy. Śmie twierdzić, że największy pożytek będzie miało NETTO.

Na „Janosikowe” nie mamy wpływu. Efekt pieniądza się tak przełożył, że powstało „Janosikowe”.

Wójt poinformował, że wybiureczo odbywa się korespondencja z pismami. Mamy już zrobione cztery obręby. Pisałem do starosty, aby zrobić reklamację do zrobionej wcześniej modernizacji. Ja tego nie popuszczę. W WPF jest progresywnie taki sam poziom podatków. Za dwa lata, kiedy pojawią się wszystkie miejscowości to może pieniądze się pojawią.

Wójt poinformował, że jeżeli pojawi się sytuacja to podatki będą umarzane. Osobom należącym się będą całkowicie zwalniał z podatku.

Przewodniczący rady Gminy p. G. Kłos-„Morzyczyn nie był objęty modernizacją. Modernizację prowadzi się co 15 lat. Jeżeli osoba nie wystąpi to nie będzie zmiany. W Morzyczynie w 90 % są to działki rolnicze. Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że była informacja o wstrzymaniu płacenia podatków.

Wójt poinformował, że domaga się sprawiedliwości społecznej.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że Gmina poniosła straty - gdyby wójt ówczesny dbał o interesy gminy. Był termin zgłaszania uwag. Działania firmy GEOMAR dokonującej modernizację gruntów zgłaszamy do prokuratury.

Wójt – „Była informacja, że każdy sołtys otrzymał informację o modernizacji. Jest potwierdzenie, że sołtysi otrzymali informację.”

Przewodniczący Rady Gminy – „Firma GEOMAR niesłusznie otrzymała pieniądze, źle wykonała swoje zadanie.

Wójt – „Zamieniłem tylko procedurę, nie ma związku z pieniędzmi.”

Radna Cz. Grabowska – „Uważam, że Ci którzy będą się chcieli budować, to pójdą do innej gminy (sąsiedniej).”

Radna A. Grzyb – „P. Wójt o działalności GEOMARU, że stracimy, przecież nie stracimy.”

Wójt – „Dopiero się zabrałem za to. Wyrok sądu – dopiero sprawa nabiera tempa.”

Radny Ł. Biernacik – „Podoba mi się, że p. wójt dąży do sprawiedliwości społecznej.” Czy podatki były zmieniane od 7 lat?”

Wójt – „Od 10 lat nie były zmieniane.”

Radna A. Grzyb – „To były maksymalne.”

Radny Z. Gołembowski – „Chcemy drogi, oświetlenie a mamy problem z podatkami.”

Radny D. Szczęśny – „Fajnie się wydaje.”

Radna J. Kisielewska – „Uważam, że Ci którzy sprawiedliwie płacą to odzywają się, że w końcu jest robiony porządek. Chcemy drogi, oświetlenie. Uważam, że właściwe jest, aby podatki były płacone uczciwie. Będzie się rozwijać gmina, będą drogi, oświetlenie. Mieszkańcy będą zgłaszać na piśmie, aby uczciwie sprawdzić podatki. „

Radny M. Ilnicki – „Czy byłby Pan skłonny, jak już wszyscy będą sprawiedliwie płacić podatki – czy będziemy mogli pomóc tym ludziom, którzy są bardzo poszkodowani?”

Wójt – „Jedyni byliśmy, którzy opracowaliśmy program pomocowy dla rolników. Ale teraz zetknąłem się z warstwą społeczną (rolnikiem). Niektórzy pozostawiali sobie grunt, budynki. Do tego chcę opracować program – chcę wyłączyć specjalną grupę do innego opodatkowania. Chcę podjąć się tego wyzwania. Póki programu nie mam stosuję masowe umorzenia. Dotkniętych zostało 68 rodzin. Każdy będzie mógł wystąpić o umorzenie. Jak będę mógł będę pomagał. Muszą być ogarnięci wszyscy pewnym porządkiem.”

Przewodniczący Rady Gminy – „Czy mamy 68 odwołań o umorzenie podatku przez p. wójta?”

Wójt – „To 68 odwołań skierowane do geodezji przez Urząd.

Rada Gminy w obecności 14 radnych przegłosowała w następujący sposób uchwałę: za-7, przeciw-7, wstrzymał się-0 /głosowanie imienne – zał. nr 13/. Uchwała została nie podjęta.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy – projekt nr 74/16.

Sekretarz omówiła projekt uchwały – zał. 14:

„Zgodnie z art.18 ust.2 pkt 9 lit.a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym nabycie każdej nieruchomości na własność Gminy Kobylanka - do czasu określenia przez Radę Gminy zasad nabycia - wymaga zgody Rady Gminy.

Przedmiotem nabycia od Skarbu Państwa na rzecz Gminy Kobylanka jest nieruchomość oznaczona w ewidencji gruntów działką nr 128, o powierzchni 0,7466 ha, w obrębie Kobylanka, której Gmina Kobylanka jest wieczystym użytkownikiem do dnia 5 grudnia 2089r.

Z uwagi na fakt, że ww. nieruchomość została wytypowana jako przedmiot zamiany w celu pozyskania terenu pod drogę złożono do Starosty Stargardzkiego wnioski o sprzedaż ww. nieruchomości z prośbą o rozważenie zastosowania bonifikaty.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami zbycie nieruchomości Skarbu Państwa oraz udzielenie bonifikaty wymaga zgody wojewody.

Wojewoda Zachodniopomorski Zarządzeniem Nr 806/2016 z dnia 7 grudnia 2016r. wyraził zgodę na sprzedaż przedmiotowej nieruchomości i udzielenie bonifikaty w wysokości 50% od ceny jej sprzedaży.

Zgodnie z art. 69 ustawy o gospodarce nieruchomościami na poczet ceny nieruchomości gruntowej sprzedawanej jej użytkownikowi wieczystemu zalicza się kwotę równą wartości prawa użytkowania wieczystego tej nieruchomości, określoną według stanu na dzień sprzedaży.

Wartość prawa własności na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego została określona na kwotę 115.700,00 zł a wartość prawa użytkowania wieczystego na kwotę 85.200,00 zł.

Koszty związane z nabyciem prawa własności poniesie Gmina Kobylanka.

Wobec powyższego zasadnym jest podjęcie proponowanej uchwały.”

Przewodnicząca KRGiF radna A. Grzyb przedstawiła pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych „Twoja Gmina Kobylanka” p. K. Kleinowski poinformował, że klub nie opiniował projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 14 radnych w następujący sposób : za-13, przeciw-0, wstrzymał się-1 podjęła uchwałę nr XXVII/181/16 w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminy – zał. nr 15 /głosowanie imienne – zał. nr 16/. Uchwała została podjęta.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne ustanowienie służebności przesyłu – projekt nr 75/16.

Sekretarz omówiła projekt uchwały – zał. 17:

„Zgodnie z art.18 ust.2 pkt 9 lit.a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym obciążanie każdej nieruchomości z zasobu gminnego - do czasu określenia przez Radę Gminy zasad obciążania - wymaga zgody Rady Gminy.

W dniu 9 grudnia 2016r. wpłynął wniosek od ENEA Operator Sp. z o.o z siedzibą w Poznaniu o ustanowienie służebności przesyłu na działkach nr: 435 o pow. 1,1554 ha i 507 o pow. 0,0974 ha z obrębu Reptowo w związku z planowaną przebudową odcinka istniejącej linii napowietrznej SN 15kV nr L-57/4/5 odgałęzienie do stacji T-4765 „Reptowo II” na kabel w miejscu skrzyżowania z dwutorową linią wysokiego napięcia 110 kV relacji Morzyczyn - Dąbie i 110 kV Morzyczyn-Żydowce.

Przebudowa wskazanej powyżej linii SN 15 kV, polegać będzie na wymianie 1 szt. słupa w miejscu już istniejącego na działce nr 507 oraz zamianie linii napowietrznej na linię kablową położoną pod ziemią o łącznej długości dla obu działek 5m, tj. 2m na działce nr 507 i 3m na działce nr 435.

Wynagrodzenie oraz wszelkie koszty związane z ustanowieniem przedmiotowej służebności poniesie wykonawca prac tj. ELTEL Networks Energetyka S.A. prac z siedzibą w Olsztynie. Uznano, że ustanowienie proponowanej służebności nie koliduje z zagospodarowaniem wskazanych nieruchomości.

W związku z powyższym podjęcie proponowanej uchwały jest zasadne.”

Przewodnicząca KRGiF radna A. Grzyb przedstawiła pozytywną opinię komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych „Twoja Gmina Kobylanka” p. K. Kleinowski poinformował, że klub nie opiniował projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXVII/182/16 w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne ustanowienie służebności przesyłu – zał. nr 18 /głosowanie imienne – zał. nr 19/. Uchwała została podjęta.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie najmu lokalu położonego w obrębie Reptowo – projekt nr 76/16.

Sekretarz omówiła projekt uchwały – zał. 20:

„Zgodnie z art.18 ust.2 pkt 9 lit.a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej. Do czasu określenia zasad wójt może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy. Do Wójta Gminy wpłynął wniosek Księdza Pawła Ostrowskiego - Prezesa Zarządu Fundacji „Szczecińska” z siedzibą w Szczecinie o wynajęcie lokalu położonego w Reptowie na nieruchomości oznaczonej geodezyjnie nr 153/1 (obiekt Zespołu Szkół Publicznych w Reptowie) pod działalność oświatową w formie przedszkola publicznego.

Podjęcie stosownej uchwały pozwoli na wynajem lokalu dla Fundacji „Szczecińska” w celu prowadzenia przedszkola publicznego.

Zgodnie z art. 37 ust.4a ustawy o gospodarce nieruchomościami umowa najmu może być zawarta w drodze bezprzetargowej ponieważ Fundacja „Szczecińska” posiada status organizacji pożytku publicznego.

Mając na względzie powyższe przedkładałam projekt uchwały i wnoszę o jej podjęcie.”

Przewodnicząca KRGiF radna A. Grzyb poinformowała, że komisja nie wypracowała stanowiska.

Przewodnicząca Komisji Ds. Społecznych radna A. Nelke poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie z wnioskiem, aby zawarcie umowy najmu było na okres trzech lat.

Przewodniczący Klubu Radnych „Twoja Gmina Kobylanka” p. K. Kleinowski poinformował, że klub nie opiniował projektu uchwały.

Radny M. Ilnicki – „Dlaczego na trzy lata , a nie na 5, 7, 10 lat?”

Wójt – „Komisja dała wniosek, aby była umowa zawarta na okres trzech lat, to jest moja prolongata a nie komisji.”

Radna A. Nelke – „Taka była propozycja komisji.”

Radny D. Szczęsny – „Formalna uwaga, żeby ten sam projekt był ponownie zaopiniowany, gdyż nie było quorum, były trzy osoby obecne i 3 osoby nieobecne.”

Radny M. Ilnicki – „Dlaczego na trzy lata? Zadaję pytanie do przewodniczącej i otrzymuję odpowiedź nie, bo nie.”

Radny D. Szczęsny poprosił o kserokopię protokołu z posiedzenia komisji ds. Społecznej.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że z komisji opinia jest nie ważna.

Radny M. Ilnicki zwrócił uwagę, że wcześniej było omawiane z członkami komisji , a teraz nie ma tego.

Radny D. Dabkowski – „Dlaczego na 3 lat a nie na 10 lat. Bo w WPF jest zaplanowana budowa przedszkola.”

Radny K. Kleinowski zgłosił wniosek dotyczący zawarcia umowy najmu na okres 3,5 roku.

Radny D. Szczęsny poinformował, że jeżeli jest problem z quorum to należy wystąpić do rady o opinię.

Radny M. Ilnicki wnioskuje, aby przystąpić do głosowania nad uchwałą.

Przewodniczący Rady Gminy wnioskuję, aby cofnąć projekt uchwały do ponownego zaopiniowania.

Wójt udzielił wyjaśnienia, że komisja obraduje w składzie połowy tzn. 6 osobowy skład komisji obraduje przy 3 członkach komisji.

Wniosek, aby cofnąć projekt do ponownego zaopiniowania został przegłosowany w następujący sposób: za-7, przeciw-7, wstrzymał się-0, przy 14 obecnych podczas głosowania. Wniosek został odrzucony.

Wniosek, aby umowa najmu była zawarta na okres 3,5 roku został przegłosowany w następujący sposób: za-7, przeciw-7, wstrzymał się-0, przy 14 obecnych podczas głosowania. Wniosek został odrzucony.

Wniosek radnego M. Ilnickiego pokrywa się z treścią projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 14 radnych w następujący sposób: za-7, przeciw-6, wstrzymał się-1 podjęła uchwałę nr XXVII/183/16 w sprawie najmu lokalu położonego w obrębie Reptowo – zał. nr 21 /głosowanie imienne – zał. nr 22/. Uchwała została podjęta.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu i zakresu przeprowadzania kontroli prawidłowości wykorzystania otrzymanej dotacji – projekt nr 77/16.

Sekretarz omówiła projekt uchwały – zał. 23:

„Celem podjęcia uchwały jest ustalenie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla placówek oświatowych publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu i zakresu przeprowadzania kontroli prawidłowości wykorzystania otrzymanej dotacji w związku z ustawą z dnia 23 czerwca 2016 roku o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016r., poz. 1010). Zmiany w ustawie o systemie oświaty polegają na zmianie sposobu obliczania dotacji dla publicznych placówek oświatowych, oraz publicznych innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ, prowadzących działalność na terenie Gminy Kobylanka, począwszy od 1 stycznia 2017 roku. Do końca 2016 roku dotacja ta naliczana jest na podstawie wydatków bieżących Gminy Miasta Stargard dotyczących publicznych placówek oświatowych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ. Od 1 stycznia 2017 roku dotacja dla publicznych placówek oświatowych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ, będzie obliczana w oparciu o podstawową kwotę dotacji ustaloną przez Gminę Stare Czarnowo, jako „gminę najbliższą”, której definicję doprecyzowano w art. 78a ustawy o systemie oświaty. Zgodnie z definicją z ustawy „najbliższa” to ta, która ma ten sam typ, prowadzi placówkę (np. przedszkole publiczne) oraz ma najbardziej zbliżony wskaźnik dochodów podatkowych na mieszkańca. Zgodnie z tabelą wskaźników dochodów podatkowych dla poszczególnych gmin, powiatów i województw na 2017 rok dostępnych na stronie internetowej <http://.mf.gov.pl>, najbliższą gminą dla Gminy Kobylanka jest Gmina Stare Czarnowo. Przewiduje się, że w związku ze zmianą „najbliższej gminy” wydatki z tytułu dotacji dla placówek oświatowych publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ obniżą się w porównaniu z 2016r.

Wejście w życie uchwały z dniem 1 stycznia 2017 r. w zakresie przepisów pozwalających na obliczenie wysokości dotacji jest niezbędne, aby móc wypłacać dotacje w prawidłowej wysokości od początku roku 2017, natomiast w zakresie trybu i zakresu kontroli przepisy uchwały wchodzi w życie w terminie 15 lutego 2017 roku, gdyż ich wcześniejsze obowiązywanie nie jest konieczne.”

Przewodnicząca Komisji Ds. Społecznych radna A. Nelke poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Klubu Radnych „Twoja Gmina Kobylanka” p. K. Kleinowski poinformował, że klub nie opiniował projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 14 radnych w następujący sposób: za-11, przeciw-0, wstrzymał się -3 podjęła uchwałę nr XXVII/184/16 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu i zakresu przeprowadzania kontroli prawidłowości wykorzystania otrzymanej dotacji.– zał. nr 24 /głosowanie imienne – zał. nr 25/. Uchwała została podjęta.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie określenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli oraz niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne lub osoby prawne na terenie Gminy Kobylanka oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania – projekt nr 78/16.

Sekretarz omówiła projekt uchwały – zał. 26:

„Celem podjęcia uchwały jest ustalenie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli oraz niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Kobylanka przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania w związku z ustawą z dnia 23 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016 r., poz. 1010).

Zmiany w ustawie o systemie oświaty polegają na zmianie sposobu obliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli oraz niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego, mających siedzibę na terenie Gminy Kobylanka, począwszy od 1 stycznia 2017r.

Do końca 2016r. dotacja ta naliczana jest na podstawie wydatków bieżących Gminy Miasta Stargard dotyczących przedszkoli publicznych funkcjonujących na terenie Gminy Miasta Stargard. Od 01.01.2017r. dotacja dla niepublicznych przedszkoli oraz niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego, które nie spełniają wymagań określonych w art. 90 ust. 1b ustawy o systemie oświaty, będzie obliczana w oparciu o podstawową kwotę dotacji ustaloną przez Gminę Stare Czarnowo. Zgodnie z art. 78a ustawy o systemie oświaty „najbliższa gmina” to ta, która:

- 1) jest gminą miejsko-wiejską,
- 2) prowadzi co najmniej jedno przedszkole, w którym zaplanowane wydatki bieżące finansowane z użyciem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej nie przekraczają wartości 50% jego zaplanowanych wydatków bieżących, niebędące przedszkolem specjalnym, oraz
- 3) ma najbardziej zbliżony wskaźnik dochodów podatkowych na jednego mieszkańca w gminie, to jest o najmniejszej wartości bezwzględnej różnicy pomiędzy wskaźnikiem dochodów podatkowych na jednego mieszkańca w gminie dotującej i wskaźnikiem dochodów podatkowych na jednego mieszkańca w gminie graniczącej.

Zgodnie z tabelą wskaźników dochodów podatkowych dla poszczególnych gmin, powiatów i województw na 2017r. dostępnych na stronie internetowej <http://www.mf.gov.pl>, najbliższą gminą dla Gminy Kobylanka jest Gmina Stare Czarnowo.

Wejście w życie uchwały z dniem 1 stycznia 2017 r. w zakresie przepisów pozwalających na obliczenie wysokości dotacji jest niezbędne, aby móc wypłacać dotacje

w prawidłowej wysokości od początku roku 2017, natomiast w zakresie trybu i zakresu kontroli przepisy uchwały wchodzi w życie w terminie 15 lutego 2017 roku, gdyż ich wcześniejsze obowiązywanie nie jest konieczne.”

Przewodnicząca Komisji Ds. Społecznych radna A. Nelke poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Klubu Radnych „Twoja Gmina Kobylanka” p. K. Kleinowski poinformował, że klub nie opiniował projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 14 radnych w następujący sposób: za-11, przeciw-0, wstrzymał się -3 podjęła uchwałę nr XXVII/185/16 w sprawie określenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli oraz niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne lub osoby prawne na terenie Gminy Kobylanka oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania – zał. nr 27 /głosowanie imienne – zał. nr 28/. Uchwała została podjęta.

Ad. 14

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału Gminy Kobylanka na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu – projekt nr 79./16.

Sekretarz omówiła projekt uchwały – zał.29:

„Uzasadnienie do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału Gminy Kobylanka na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu

W związku z nadaniem nowych nazw ulic nastąpiła konieczność uzupełnienia opisu granic stałych okręgów wyborczych. Uzupełnienie opisu granic stałych okręgów wyborczych dokonuje się :

Na podstawie następujących uchwał :

- ✓ Uchwała Nr XVI/117/15 Rady Gminy Kobylanka z dnia 23 grudnia 2015 r. w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w m. Kobylanka i Motaniec - nadano nazwę ulicy Produkcyjnej,
- ✓ Uchwała Nr XXV/167/16 Rady Gminy Kobylanka z dnia 27 października 2016 r. w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w miejscowości Kobylanka - nadano nazwę ulicy Kasztanowa,
- ✓ Uchwała Nr XXV/168/16 Rady Gminy Kobylanka z dnia 27 października 2016 r. w sprawie nadania nazwy urzędowej osiedla w m. Kobylanka – nadano nazwę Osiedla Makowe,
- ✓ Uchwała Nr XXV/169/16 Rady Gminy Kobylanka z dnia 27 października 2016 r. w sprawie nadania nazw urzędowych ulic w miejscowościach : Bielkowo - nadano nazwę ulicy Na Wzgórzu, Morzyczyn - nadano nazwę ulicy Żurawia , Reptowo – nadano nazwę ulicy Piaskowa.

✓

Ulicę Produkcyjną dopisuje się do okręgu wyborczego Nr 6,

Ulicę Kasztanową dopisuje się do okręgu wyborczego Nr 7,
Osiedle Makowe dopisuje się do okręgu wyborczego Nr 8,
Ulicę Żurawią dopisuje się do okręgu wyborczego Nr 10,
Ulicę Piaskową dopisuje się do okręgu wyborczego Nr 13.

Przedmiotowy wniosek ma charakter porządkowy i nie powoduje zmian granic pomiędzy okręgami wyborczymi, a jednocześnie uzupełnia opis granic stałych okręgów wyborczych. Po sprawdzeniu i dokonaniu analizy dopisanie tych ulic i osiedla nie wpłynie na normę przedstawicielstwa.

Biorąc powyższe pod uwagę, podjęcie uchwały w powyższym zakresie jest zasadne.”

Rada Gminy w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXVII/186/16 zmieniającą uchwałę w sprawie podziału Gminy Kobylanka na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu – zał. nr 30 /głosowanie imienne – zał. nr 31/. Uchwała została podjęta.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego funkcjonowania strzelnicy w Jęczydole/Bielkowie – projekt nr 69/16 – zał. 32.

Uzasadnienie do projektu uchwały:

„STANOWISKO RADY GMINY KOBYLANKA w sprawie funkcjonowania strzelnicy w Jęczydole/Bielkowie

Rada Gminy Kobylanka zajmuje negatywne stanowisko wobec funkcjonowania strzelnicy w Jęczydole/Bielkowie i wyraża zdecydowany sprzeciw wobec jej dalszej rozbudowy i modernizacji.

Art. 23 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. (Dz.U. z 2016 r., poz.446) wskazuje, iż radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy. Znaczy to, że radny powinien działać w interesie publicznym na rzecz społeczności lokalnej. Realizując ten obowiązek, radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty. Rada Gminy Kobylanka z niepokojem przyjmuje protesty mieszkańców Jęczydołu związane z lokalizacją strzelnicy i dostrzega jego szczególnie wymiar społeczny.

W pierwotnym zamysle miała to być wyłącznie strzelnica sportowa o niewielkim i nieuciążliwym spektrum działania. Jednak od pewnego czasu odbywają się tam regularne ćwiczenia funkcjonariuszy różnych służb używających ostrej amunicji różnego kalibru. Częstotliwość pracy strzelnicy i towarzyszący temu hałas są bardzo uciążliwe dla mieszkających w pobliżu ludzi. Nie bez znaczenia jest fakt, że odgłosy strzałów, nawet jeżeli nie przekraczają dopuszczalnych norm, stanowią bardzo specyficzny rodzaj hałasu. Z pewnością nie jest to zwyczajny typowy hałas towarzyszący nam na co dzień. Huk wystrzałów ma negatywny wpływ na samopoczucie i powoduje, że mieszkający w pobliżu mieszkańcy Gminy Kobylanka tracą poczucie bezpieczeństwa, żyją w obawie, lęku i towarzyszącej temu nerwowości. Nieustanny hałas źle wpływa również na zwierzęta domowe, zwłaszcza psy, które są bardzo wrażliwe na bodźce dźwiękowe. Broń palna w tak bliskim sąsiedztwie domów mieszkalnych oraz działek, gdzie ludzie chodzą na spacer, jest kolosalnym zagrożeniem. Nawet zachowanie wszelkich norm bezpieczeństwa nie gwarantuje tego, że któryś z pocisków nie wydostanie się poza teren strzelnicy. Powodując liczne uciążliwości dla mieszkańców Jęczydołu, działalność strzelnicy wpływa też degradująco na środowisko przyrodnicze, szczególnie na żyjące tu zwierzęta i ptaki.

Osiedlając się w Gminie Kobylanka, mieszkańcy okolicznych miast szukali ciszy i spokoju. Ponieważ nikt z nimi nie konsultował powstania strzelnicy, czują się zaskoczeni i postawieni przed faktem dokonanym. Zatwierdzając regulamin strzelnicy, Wójt Gminy Kobylanka wyraził zgodę na jej funkcjonowanie, nie zasięgając opinii mieszkańców czy też Rady Gminy. Dlatego mieszkańcy domagają się zamknięcia strzelnicy, bo nie tylko mają dość hałaśliwego sąsiedztwa, ale obawiają się, że zgodnie z zapowiedziami Wójta Gminy Kobylanka i SKS „Legion” planowana jest jej dalsza rozbudowa.

Należy zaznaczyć, że strzelnica służy przede wszystkim przyjezdnym, a nie mieszkańcom gminy, którzy ponoszą tylko konsekwencje jej funkcjonowania.

Dodatkowym aspektem, ważnym dla całej gminy, jest to, że w przypadku dalszego funkcjonowania strzelnicy spadnie wartość wszystkich nieruchomości położonych w jej pobliżu, a ich funkcja osadniczo-rekreacyjna zostanie ograniczona do minimum. W rzeczywistości praktycznie uniemożliwi to dalsze budownictwo mieszkaniowe i rozwój turystyki, co z kolei będzie miało negatywny wpływ na dalszy rozwój gminy. Nie można dopuszczać do tego, aby pasje wąskiej grupy ludzi były realizowane takim dużym kosztem społecznym.

Mając na uwadze przedstawione powyżej argumenty i wychodząc naprzeciw oczekiwaniom wielu mieszkańców, Rada Gminy Kobylanka stoi na stanowisku, że strzelnica powinna zostać zlikwidowana. Dlatego apelujemy do władz Powiatu Stargardzkiego i Wójta Gminy Kobylanka o podjęcie działań zmierzających do rozwiązania umowy z SKS „Legion”, a w przyszłości informowanie o podobnych planowanych przedsięwzięciach przed wydaniem ostatecznych pozwoleń. Nie możemy wyrazić zgody i akceptować działań pogarszających komfort życia mieszkańców naszej gminy i zniechęcających innych potencjalnych inwestorów.”

Stanowisko podpisała grupa 4 radnych: radna Agnieszka Grzyb, radny Krzysztof Kleinowski, radny Grzegorz Kłós, radna Aneta Nelke.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że autorem projektu uchwały jest grupa czterech radnych. Temat jest znany w gminie, jak również temat był na forum powiatu.

Wójt poinformował, że będzie optował, aby strzelnica sportowa była.

Przewodnicząca KRGiF radna A.Grzyb poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca Komisji Ds. Społecznych radna A. Nelke poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Klubu Radnych „Twoja Gmina Kobylanka” p. K. Kleinowski poinformował, że klub zaopiniował projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy - „Dlaczego opinia pozytywna, żeby profil strzelnicy zmienić. Jeżeli chodzi o strzelnicę sportową - ma prawo strzelania z broni niebezpiecznej. W starostwie podjęli działania. Zadali zapytanie do RDOŚ. Uważam, że strzelnica sportowa może funkcjonować, ale z pewnymi zastrzeżeniami. Jestem w posiadaniu regulaminu. Skierowałem zapytanie do p. Sekretarz – czy LEGION dostarczył regulamin.”

Wójt – „Ten problem rozdmuchiwany do rozmiarów, aby skłócić naszą społeczność. Ja poinformowałem, że jestem za powstaniem takiego obiektu. Powiedziałem o kryteriach jak to powinno być. Jeżeli by była wola powiatu – zawiera umowy. Do momentu zawarcia umowy dzierżawy to tylko będzie dyskusja. Ja dałem jasne kryteria i wskazania i będę na to czekał. Jeżeli szkodzi mieszkańcom – to dobrze. Ja nie chcę tylko policjantów itp. Będę dążył do powstania obiektu z jasnymi kryteriami i wskazaniem. Jeśli chcemy to zamknąć to musimy powiedzieć w Starostwie.

Radny M. Ilnicki – „Jaki % mieszkańców Jęczydołu jest przeciwko strzelnicy? Jak broń mogłaby być?”

Radna A. Nelke – „104 osoby, to mieszkańcy starej i nowej części Jęczydołu. Wcześniej nie było uciążliwe. Godziny są różne i nawet późne. Mieszkańcy znaleźli łuski. Uważam, że jest tam teraz niebezpiecznie.”

Wójt – „Określiłem warunki – „Ja chcę wielki, profesjonalny obiekt.”

Przewodniczący rady Gminy – „Aby było atrakcyjne zależy od urzędzeń (zależy od kasy).”

Radna A. Nelke-„Promuje się LEGION, że to będzie jedna z najbardziej profesjonalnych strzelnic.”

Wójt – poinformował, że poprosił o powołanie związku gminnego, starostwa, miasta, aby spełniało warunki RDOŚ. Dążę do zbudowania nowego obiektu zgodnie z prawem budowlanym. Jestem gotowy koordynować całą budowę.

Przewodniczący rady Gminy poinformował, że jeżeli będzie szkodliwość zerowa to nie będą kwestionować mieszkańcy. Będziemy wspierać wszelkie działania, aby uciążliwość zniknęła.

Radny Ł. Biernacik – „Czy KBKS to nie jest broń sportowa? Mieszkaniec Jęczydołu powiedział, że strzelanina to nie jest kłopot. Mieszkaniec boi się broni łowieckiej, aby nie były w zasięgu naszych podwórek.”

Rada Gminy w obecności 14 radnych w następujący sposób:za-10, przeciw-2, wstrzymał się -2 podjęła uchwałę nr XXVII/187/16 w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego funkcjonowania strzelnicy w Jęczydole/Bielkowie zał. nr 33 /głosowanie imienne – zał. nr 34/. Uchwała została podjęta.

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w 2017 r. – projekt nr 80/16.

P. R. Karpińska omówiła projekt uchwały – zał. 35:

„Prowadzenie działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz integracji społecznej osób uzależnionych od alkoholu należy do zadań własnych gminy.

Program profilaktyki opracowano spełniając wymogi ustawowe tj.

- ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz.1286)

- ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (t.j.: Dz.U. z 2012r. poz.124)

które zobowiązują Radę Gminy do określenia zadań do realizacji z zakresu problematyki uzależnień w postaci gminnych programów.”

Przewodnicząca Komisji Ds. Społecznych radna A. Nelke poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Klubu Radnych „Twoja Gmina Kobylanka” p. K. Kleinowski poinformował, że klub nie opiniował projektu uchwały.

Radny K. Kleinowski – Kto jest w składzie komisji?”

P. R. Karpińska-„Skład komisji składa się z trzech członków: Romana Karpińska, Robert Sawicki i ks. Paweł Ostrowski.”

Rada Gminy w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXVII/188/16 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w 2017 r. – zał. nr 36 /głosowanie imienne – zał. nr 37/. Uchwała została podjęta.

Ad. 16a.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności – projekt nr 81/16.

Wójt omówił projekt uchwały - zał. 38:

„Zgodnie z art.18 ust.2 pkt 9 lit.a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym obciążanie każdej nieruchomości zasobu gminnego - do czasu określenia przez Radę Gminy zasad obciążania - wymaga zgody Rady Gminy.

W związku z realizacją uchwały Rady Gminy Kobylanka nr XXI/143/16 z dnia 25 maja 2015r. dotyczącą nabycia na mienie gminy nieruchomości oznaczonej geodezyjnie nr 132/1 położoną w Kobylance niezbędne stało się ustanowienie służebności przechodu i przejazdu w ww. działce na rzecz każdorazowych właścicieli działki przyległych do działki nr 132/1 . Powyższe ma na celu zapewnienie właścicielom i nieruchomości przyległych prawnego dostępu do istniejącego układu komunikacyjnego i zasadnym jest podjęcie proponowanej uchwały.”

Wójt poinformował, że projekt uchwały jest konsekwencją powstałej wcześniej uchwały. Kłopot dotyka ludzi tych co mają kredyty. To banki wymagają służebności jeżeli się ubiega o kredyt. Dostęp do drogi publicznej banki wymagają. Jeżeli droga wewnętrzna łączy się z drogą publiczną to jest droga publiczna. To musi być służebność, aby ludzie nie mieli problemu z bankami.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że ustalił z pracownikiem, że proces podpisania aktu notarialnego wymaga mieć służebność.

Radna A. Grzyb – „Czy Gmina przygotowuje się do przejęcia?”

Wójt – „Tak, damy jeszcze ok. 100 000 zł, a resztę kompensujemy w formie podatków.”

Rada Gminy w obecności 14 radnych w następujący sposób: za-12, przeciw-0, wstrzymał się – 2 podjęła uchwałę nr XXVII/189/16 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności – zał. nr 39 /głosowanie imienne – zał. nr 40/. Uchwała została podjęta.

Ad. 17

Odpowiedzi na złożone interpelacje i zapytania.

Odpowiedzi udzielił wójt:

Radny M. Ilnicki –

1.„Dotyczy Netto – czy będą rozmowy dotyczące przebudowy chodnika, parkingu. Mozę wspólnymi siłami zadanie zrealizować.

Odp.: „Są rozmowy z NETTO, skończą się jak będzie wiadomo, kto jest właścicielem tej drogi. Uważam, że to nie jest droga gminna. W sądzie znajdują się dokumenty – pozew w sprawie przejęcia drogi. Termin rozprawy 12.01.2017 r.”

2. Dotyczy byłego dyrektora GOK – miał złożyć, przedstawić sprawozdanie a nie wygadywać bzdury na łamach gazet. Czy były prowadzone rozmowy? Czy ktoś przedstawi sprawozdanie?

Odp.: „Sprawozdanie dyrektora GOK nie trafiło do mnie. Sprawozdanie finansowe trafiło do mnie w formie strzępiastej. Sprawozdanie nie takie jak prosiłem.”

3. Dotyczy nowego dyrektora GOK – do kiedy przedstawi konspekt swoich działań?

Odp.: „Nowy plan ma przedstawić nowo powołany dyrektor GOK tj. 16-17.01.2017 r. Poprosiłem, aby uwzględnić m.in. świetlice wiejskie.”

4. Dotyczy zabierania głosu przez sołtysów na sesji – czy jest pisemna odpowiedź od rady?

Odp. : „Czekamy na opinię radcy.”

Radna Cz. Grabowska – „Droga przy stacji w Reptowie (przy torze) – tam jest tragedia, są głębokie dziury. Droga jest uczęszczana przez dzieci i mieszkańców.”

Odp. : „ W styczniu damy tłuczeń.”

Radna A. Nelke – :

1.„Oświetlenie w Gminie – kiedy będzie zrealizowane?”

Odp. : „Jest plan finansowy, plan rzeczowy, 278 pkt. Do budowy, 200 pkt chcę budować przez operatora a spłata jak w WPF wskazuje rozłożona na 10 lat. Plan inwestycji jest w inwestycjach.”

2. Dotyczy podatków „Legion” – czy widział pan wójt dokument?”

Odp. : „„Legion” złożył deklaracje podatkową - zerową. Nie ma podatku. Jeżeli to będzie działalność gospodarcza to będzie podatek. Jeżeli pożytek publiczny to będzie stawka zerowa. Jestem po korespondencji ze starostwem dotyczy studium. Nie mam możliwości odmówić warunków zabudowy, musi to być zgodnie ze studium.”

Radny K. Kleinowski – „Czy jesteśmy w stanie coś zrobić aby mieszkańcy nie palili tym co popadnie? ”

Odp. : „To jest profilaktyka-co innego jest swąd z kurnika a co innego swąd z pieca. Nadszedł czas , aby zabronić budowy kurników. Decyzja dla Motańca nie będzie podpisana, nawet jak będzie pozytywna opinia RDOŚ. Ja mam obowiązek nie udzielić zgody. Nie wydam decyzji pozytywnej. Łapanie przez strażnika – problem. Nie upilnuje się. Pilnujemy, uświadamiamy mieszkańców. Może wypracować jakiś mechanizm, może skup np. papy a może przekazać np. przekazać drewno.

Radny Z. Drohomirecki –

1.„Jak się przedstawia sprawa podjazdu do remizy?”

Odp. : „ Zrobimy podjazd do remizy jak przekażemy pojazd z chwilą kupna pojazdu dla Kobylanka.”

2. Jak wygląda sytuacja wykonania dróg – kiedy?”

Odp. : „Jest cała sieć dróg. Już zrobione zostało 5,5 km.”

3.Czy jest sporządzony harmonogram oświetlenia z ENEA?

4.Skrzyżowanie przy krzyżu w Motańcu – jest bardzo ślisko, może znak postawić?”

Odp. : „ Mieszkańcy chcą wezwać starostwo. Został zrobiony projekt organizacji ruchu, gdzie został odmówiony przez starostwo.”

Radny Ł. Biernacik – „Sprawa przejazdu samochodów ciężarowych po drodze, którą nie powinny jeździć. Może kamerę założymy. Może ktoś z radnych podpowie co można zrobić. Są to samochody powyżej 3,5 t.”

Odp. : „ Dopóki nie będzie dobrego oznakowania to będzie problem.”

Radny Ł. Biernacik – „Może iść do firmy i poinformować.”

Radny D. Szczęsny – „Przecież są stosowne instytucje gdzie można zgłosić, przecież są znaki drogowe.”

Radna J. Kisielewska –

1.„ Przypominam się z drogą Jeziorną (Kobylanka-Jęczydół). Stan aktualnie jest tragiczny – mieszkańcy pytają się jak to wygląda na dzień dzisiejszy kiedy to będzie robione?”

Odp. : „ Przecież wiemy, że wniosek został odrzucony, dotyczy wymiaru chodnika. Należy zrobić nowy projekt lub zrobić ze swoich środków.”

Radna J. Kisielewska – „ Wyrównanie zostało zrobione nie tak jak powinno.”

Wójt – „ Wyrównanie zostało zrobione tak jak powinno. Jeżeli jest zamiar zrobienia naprawy generalnej. Proszę, aby wytrzymać do wiosny, będzie droga zrobiona tak jak się należy.”

2. Czy parking przy ośrodku zdrowia został zakończony? Pod lasem pozostawiony został śmietnik. Należy to sprawdzić.”

Odp. : „Wykonawca wyrzucił na życzenie naszego mieszkańca. Pisałem do straży leśnej, że jest tego typu materiał – poprosiłem o wyjaśnienie tej sprawy.”

Radny M. Ilnicki – „Czy p. Sobierajski pojawi się na sesji?”

Wójt – „Wiemy, że były nie prawidłowości. Ja przedstawiłem dokumentację do karnego zwolnienia. Był problem rodzina, dzieci. Zgodziłem się na odejście dyrektora polubownie.”

Ad. 18

Wolne wnioski i informacje.

Radny D. Szczęsny – „Czy zapozna nas Pan z protokołem ostatniej kontroli? Chodzi o to, aby podjąć decyzję, aby podjąć działania o skierowaniu do prokuratury. Czekamy na zalecenia

pokontrolne. Działania były na szkodę gminy. Mieszkańcy powinni o tym wiedzieć. Chcemy mieć wiedzę.

Wójt – „ Nie należy czekać na zalecenia pokontrolne. Uważam, że branie kredytu bez zgody rady to jest problem.”

Radny Ł. Biernacik – „Chciałbym poinformować, że jestem radnym niezależnym. Nie jestem w Klubie Radnych Pan Przewodniczący Klubu p. Kleinowski usunął mnie z klubu radnych.

Radna A. Grzyb poinformowała w sprawie zapytania złożonego na poprzedniej sesji dotyczącego georadaru – odpowiedź otrzymałam – analizy badań dot. cmentarza w Rekowiu i cmentarza w Kobylance.

Radny D. Szczęsny poinformował, że każdy obywatel może złożyć zawiadomienie do prokuratury. Proszę o dyskusję. Proszę aby wypracować wspólnie wnioski.

Wójt – „Jeżeli się pokazuje przestępstwa, to należy dyskutować o tym, aby nie dewastować tego co mamy.”

Przewodniczący Rady Gminy – „Jeżeli ktoś popełnił przestępstwo to musi ponieść konsekwencje.”

Przewodniczący Rady Gminy złożył życzenia noworoczne wszystkim obecnym.

Ad. 19

Zamknięcie obrad.

Wobec zrealizowania porządku obrad przewodniczący Rady Gminy o godz. 13.30 zamknął obrady XXVII sesji Rady Gminy Kobylanka.

Protokołowała:

Joanna Baszak

Przewodniczący Rady Gminy

Grzegorz Kłós