

Lp.	Nazwa i cel przedsięwzięcia	Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonywanie przedsięwzięcia	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (w zł)												Limit zobowiązań ¹⁾ (w zł)
			od	do		2012 r.	2013 r.	2014 r.	2015 r.	2016 r.	2017 r.	2018 r.	2019 r.	2020 r.	2021 r.		
1	2	3	4	5	6	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
	- wydatki bieżące				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	- wydatki majątkowe				3 000 000		3 000 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Ochrona wód jeziora Miedwie poprzez budowę sieci kanalizacyjnych i przebudowę oczyszczalni ścieków na obszarze aglomeracji Stargard Szczeciński 1.3 Oś Bielkowo	Urząd Gminy Kobylanka	2013	2013	1 800 000	-	-	1 800 000	-	-	-	-	-	-	-	1 800 000	
	- wydatki bieżące				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	- wydatki majątkowe				1 800 000	-		1 800 000	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej z przyłączami do granicy działek dla miejscowości Reptowo	Urząd Gminy Kobylanka	2013	2014	3 587 717	-	-	-	-	3 587 717	-	-	-	-	-	3 587 717	
	- wydatki bieżące				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	- wydatki majątkowe				3 587 717	-				3 587 717	-	-	-	-	-	-	
	Wodociąg I etap, Żelewo - Kobylanka - Jęczydół	Urząd Gminy Kobylanka	2012	2017	3 500 000	-	-	-	-	-	-	-	3 500 000	-	-	3 500 000	
	- wydatki bieżące				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	- wydatki majątkowe				3 500 000	-	-	-	-	-	-	-	3 500 000	-	-	-	
	Wodociąg II etap, Niedźwiedź - Reptowo - Cisewo	Urząd Gminy Kobylanka	2017	2018	3 300 000	-	-	-	-	-	-	-	-	3 300 000	-	3 300 000	
	- wydatki bieżące				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	- wydatki majątkowe				3 300 000	-	-	-	-	-	-	-		3 300 000	-	-	
	Budowa sieci kanalizacyjnej, ulica Wyszyńskiego - Brzozowa w Miedwiecku	Urząd Gminy Kobylanka	2012	2018	600 000	-	-	-	-	-	-	600 000	-	-	-	600 000	
	- wydatki bieżące				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	- wydatki majątkowe				600 000	-	-	-	-	-	-	600 000	-	-	-	-	

Lp.	Nazwa i cel przedsięwzięcia	Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonywanie przedsięwzięcia	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (w zł)												Limit zobowiązań ¹⁾ (w zł)	
			od	do		2012 r.	2013 r.	2014 r.	2015 r.	2016 r.	2017 r.	2018 r.	2019 r.	2020 r.	2021 r.			
1	2	3	4	5	6	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18		
	Budowa infrastruktury turystyczno - kulturalnej nad jeziorem Miedwie, II etap Przebudowa ulicy Leśniczki	Urząd Gminy Kobylanka	2014	2015	800 000	-	-	-	800 000	-	-	-	-	-	-	800 000		
	- wydatki bieżące				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	- wydatki majątkowe				800 000	-	-	800 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Rozbudowa Gminnego Ośrodka Kultury w Kobylance	Urząd Gminy Kobylanka	2018	2019	2 500 000	-	-	-	-	-	-	2 500 000	-	-	-	2 500 000		
	- wydatki bieżące				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	- wydatki majątkowe				2 500 000	-	-	-	-	-	-	-	-	2 500 000	-	-	-	-
	Modernizacja świetlicy wiejskiej w Kunowie wraz z zagospodarowaniem terenu	Urząd Gminy Kobylanka	2014	2015	625 000	-	-	-	625 000	-	-	-	-	-	-	625 000		
	- wydatki bieżące				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	- wydatki majątkowe				625 000	-	-	625 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Modernizacja świetlicy wiejskiej w Morzyczynie wraz z zagospodarowaniem terenu	Urząd Gminy Kobylanka	2012	2013	625 000	-	-	-	625 000	-	-	-	-	-	-	625 000		
	- wydatki bieżące				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	- wydatki majątkowe				625 000	-	-	625 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Budowa stadionu sportowego w Reptowie	Urząd Gminy Kobylanka	2015	2015	1 000 000	-	-	-	-	1 000 000	-	-	-	-	-	1 000 000		
	- wydatki bieżące				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	- wydatki majątkowe				1 000 000	-	-	-	-	-	-	1 000 000	-	-	-	-	-	
	Budownictwo socjalne	Urząd Gminy Kobylanka	2017	2017	1 200 000	-	-	-	-	-	1 200 000	-	-	-	-	1 200 000		
	- wydatki bieżące				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	- wydatki majątkowe				1 200 000	-	-	-	-	-	-	-	1 200 000	-	-	-	-	
	Boisko w Kobylance	Urząd Gminy Kobylanka	2011	2011	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2 860		
	- wydatki bieżące				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	- wydatki majątkowe				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Integracja społeczna w Powiecie Stargardzkim	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kobylance	2011	2011	129 064	129 064	-	-	-	-	-	-	-	-	-	129 064		
	- wydatki bieżące				129 064	129 064	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	- wydatki majątkowe				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
b)	programy, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publiczno- prywatnego (razem)				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	- wydatki bieżące				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	- wydatki majątkowe				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
c)	programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w lit. a i b) (razem)				9 306 762	1 599 478	983 670	950 714	863 621	1 128 798	830 481	1 050 000	300 000	1 250 000	350 000	9 306 762		
	- wydatki bieżące				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	- wydatki majątkowe				9 306 762	1 599 478	983 670	950 714	863 621	1 128 798	830 481	1 050 000	300 000	1 250 000	350 000	9 306 762		

Lp.	Nazwa i cel przedsięwzięcia	Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonywanie przedsięwzięcia	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (w zł)												Limit zobowiązań ¹⁾ (w zł)
			od	do		2012 r.	2013 r.	2014 r.	2015 r.	2016 r.	2017 r.	2018 r.	2019 r.	2020 r.	2021 r.		
1	2	3	4	5	6	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	

¹⁾ Limit zobowiązań wynika z uprawnienia organu wykonawczego do zaciągania zobowiązań niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia. Stopień wykorzystania limitu zobowiązań nie musi pokrywać się z wykorzystaniem limitu wydatków. Kwota, na którą będzie można zaciągać zobowiązania, będzie ulegała pomniejszeniu o kwotę zobowiązań zaciągniętych w ramach ustalonego limitu dla przedsięwzięcia. Natomiast limit wydatków będzie ulegał zmniejszeniu stosownie do stopnia realizacji wydatków.

²⁾ W tej części załącznika wykazuje się wyłącznie te umowy, dla których można określić elementy wymagane art. 226 ust. 3. Z praktycznego punktu widzenia celowe jest odpowiednie grupowanie umów (w programy, projekty lub zadania), co do których istnieje konieczność określania parametrów określonych w art. 226 ust 3. Jednym z kryteriów potencjalnego grupowania umów może być kryterium jednostki organizacyjnej odpowiedzialnej za realizację lub koordynującej wykonywanie przedsięwzięcia. Warto jednocześnie zaznaczyć, że z grupowaniem umów wiąże się kwestia upoważnień do zaciągania umów. W tym kontekście należy zwrócić uwagę na art. 228 ust. 1 pkt 2 ufp, który odrębnie definiuje możliwość przekazywania upoważnień do zaciągania zobowiązań w związku z realizacją przedsięwzięć (art. 228 ust. 1 pkt. 1 ufp). Umów na czas nieokreślony lub takich, dla których nie jest możliwe określenie łącznych nakładów finansowych (np. umowy na dostawę wody, energii elektrycznej), nie wykazuje się podobnie, jak umów o prace ani innych umów o podobnym charakterze. Do takich umów zastosowanie znajdzie art. 258 ust. 1 pkt 3 ufp.