

Uzasadnienie

Do Rady Gminy Kobylanka, w dniu 09 lipca 2012 r. wpłynęło pismo Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, którym przekazano skargę Państwa Władysława i Franciszka Wieczorków, zam. w Reptowie 71a na beczynność Urzędu Gminy w Kobylance w przedmiocie przestrzegania i egzekwowania Uchwały XLIII/279/06 Rady Gminy Kobylanka w sprawie przyjęcia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Kobylanka”.

Wnoszący skargę zarzucili brak efektów na ich interwencję dotyczącą usunięcia przez ich sąsiadów z posesji Reptowo nr 80 kompostownika opartego o ich ogrodzenie oraz gruzowiska ukrytego pod warstwą liści, a usytuowanego bezpośrednio przy ich płocie.

Pismem nr RG.1510.2.2012.JB z dnia 25.07.2012 r. skarżący zostali powiadomieni przez przewodniczącą Rady Gminy Kobylanka o terminie rozpatrzenia skargi.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, art. 18 ust.1 i 4 Ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych. Funkcję tę wykonuje komisja rewizyjna rady gminy.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna Rady Gminy Kobylanka podjęła czynności kontrolne mające na celu wyjaśnienie przedmiotowej sprawy. Komisja dokonała wnikliwej analizy postępowania Wójta w zakresie objętym skargą.

Komisja ustaliła co następuje:

W okresie od 30.11.2011 r. tj. od dnia pierwszego zgłoszenia sprawy przez Pana Franciszka Wieczorka do września 2012 r. w przedmiotowej sprawie Straż Gminna odbyła dziewięć rozmów: trzy z Państwem Władysławą i Franciszkiem Wieczorem i sześć z Panią Elżbietą Jurkiewicz i Arkadiuszem Zielińskim. Z czynności tych Straż Gminna sporządziła notatki służbowe.

Prowadzona była również korespondencja w tej sprawie. Straż gminna dokonała kontroli na posesji nr 80. W wyniku podjętych działań, teren posesji nr 80 w Reptowie został uporządkowany. Zlikwidowane zostało śmietnisko i złomowisko, a kompostownik został wykonany nowy w innym miejscu. Zdaniem Straży Gminnej obecnie stan porządku na tej posesji nie budzi żadnych zastrzeżeń. Wskazuje na to dokumentacja fotograficzna będąca w posiadaniu Straży Gminnej.

W opinii Pani Elżbiety Jurkiewicz, pochodzące z rozbiórki gruz i cegły nie są odpadem, lecz materiałem budowlanym, który zamierza w przyszłości wykorzystać.

Komisja Rewizyjna nie dopatrzyła się tu znamion beczynności i jednogłośnie uznała, że w powyższej sprawie podjęte zostały niezbędne czynności, które przyniosły wymierne rezultaty.

Zdaniem Komisji najlepszym rozwiązaniem w tej sytuacji byłoby doprowadzenie do wzajemnej zgody i zrozumienia między zwaśnionymi sąsiadami.

Ponieważ Komisja Rewizyjna nie stwierdziła w niniejszej sprawie beczynności organu wykonawczego wnosi się do Rady Gminy Kobylanka o uznanie jej za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art.239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm.) w przypadku, gdy skarga, w

wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w
odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ
właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z
odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez powiadamiania skarżącego