

UCHWAŁA NR CCLXVII/690/2011

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 15 grudnia 2011 r.

w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy Kobylanka na rok 2012.

Na podstawie art. 13 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001r. Nr 55 poz. 577 i Nr 154 poz. 1800 z późn. zm.), po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej na 2012 r., Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w składzie:

- | | |
|---------------------------------|------------------|
| 1. Janusz Jarosz | - Przewodniczący |
| 2. Urszula Głód - van de Sanden | - Członek |
| 3. Anna Suprynowicz | - Członek |

pozytywnie

opiniuje przedłożony projekt uchwały budżetowej Gminy Kobylanka na rok 2012, z **uwagami** wykazanymi w uzasadnieniu niniejszej opinii.

Uzasadnienie

Przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 23 listopada 2011 r. do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej na 2012 r. jest zgodny z wymogami procedury uchwalania budżetu określonej uchwałą Nr XLVII/319/10 Rady Gminy Kobylanka z dnia 26 sierpnia 2010 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej oraz dokonywania zmian budżetu Gminy Kobylanka.

Projekt budżetu spełnia wymogi przepisów ustawy o finansach publicznych. Dochody zostały określone według źródeł oraz działów klasyfikacji budżetowej, w podziale na dochody bieżące i majątkowe. Wydatki zostały wyodrębnione według działów i rozdziałów, z wymaganym wyodrębnieniem poszczególnych grup wydatków bieżących i majątkowych.

W projekcie budżetu zaplanowano deficyt budżetowy i wskazano źródła jego pokrycia.

W projekcie uchwały ujęto przychody i rozchody budżetowe, zgodnie z przepisami art. 212 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy o finansach publicznych. W budżecie utworzono rezerwy: ogólną i celową na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego z tym, że **rezerwę na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego ustalono w wysokości 0,06 % przy wymaganej 0,5 % wysokości określonych wydatków.**

W projekcie ustalono dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami.

W treści § 6 ust. 1 pkt 2 projektu uchwały budżetowej ustalono dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na mocy porozumień z orga-

nami administracji rządowej przywołując zał. nr 5, który faktycznie dotyczy wydatków jednostek pomocniczych.

W treści § 6 ust. 1 pkt 3 projektu uchwały budżetowej ustalono zadania realizowane w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego zgodnie z zał. nr 6, który faktycznie dotyczy dotacji podmiotowych dla jednostek sektora finansów publicznych.

Zgodnie z wymogami art. 212 pkt 8 ustawy o finansach publicznych określono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programie przeciwdziałania narkomanii **określając dochody w wysokości 70 000 zł a wydatki w wysokości 76 000 zł.**

Dla jednostek sektora finansów publicznych ustalono dotacje podmiotowe i celowe.

W projekcie budżetu ustalono dotacje podmiotowe i celowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych.

W projekcie budżetu wyodrębniono środki dla jednostek pomocniczych gminy oraz wyodrębniono środki na fundusz sołecki.

W projekcie budżetu ustalono limity zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych na:

- a) pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu,
- b) finansowanie planowanego deficytu budżetu,
- c) spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań,
- d) wyprzedzające finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu UE

W projekcie budżetu ustalono limity zobowiązań z tytułu pożyczek zaciągniętych na podstawie art. 90 uofp.

Projekt budżetu zawiera upoważnienia dla organu wykonawczego:

- a) do zaciągnięcia kredytów i pożyczek, o których wyżej mowa,
- b) z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym,
- c) do dokonywania zmian w planie wydatków (art.258 uofp)
- d) inne upoważnienia zawarte w § 15 projektu uchwały.

W planie wydatków budżetowych uwzględniono odpis na składkę na izby rolnicze (dz. 010 rozdz. 01030) **jedynie w wysokości 1,45 % wpływów z podatku rolnego przy wymaganych 2 %.**

W projekcie budżetu zachowano relację, o której mowa w art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, tj. planowane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki na rachunku bieżącym.

Wielkość prognozowanych dochodów w roku 2012, w porównaniu do wykonania w roku 2010 oraz przewidywanego wykonania w roku 2011 przedstawia się następująco:

- wykonanie w roku 2010 - 14 913 519,95 zł

- planowane wykonanie w roku 2011 - 20 593 498,00 zł = 138,1% roku 2010
- plan dochodu na 2012 r. - 21 333 304,00 zł = 103,6% roku 2011.

Inne uwagi:

- w zał. nr 1 dotyczącym planowanych dochodów występują liczne błędy pisarskie dotyczące wysokości przedstawionych kwot,
- w projekcie uchwały budżetowej dwa razy przywołano § 16 o różnej treści.

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący Składu Orzekającego


Janusz Jarosz