

IK.271.8.2017.AK

Kobylanka, dnia 6 września 2017 r.

Strona internetowa BIP

Dotyczy: „Przebudowa drogi gminnej Kobylanka – Jęczydół do parametrów drogi zbiorczej wraz z poprawą bezpieczeństwa ruchu”.

Odpowiedź na pytanie do SIWZ

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej P.z.p.), Zamawiający odpowiada na pytanie do SIWZ. W dniu 5 września 2017 do Zamawiającego wpłynęło pismo z następującym pytaniem/prośbą:

„1. Dotyczy- sposobu organizacji robót (S) jako kryterium oceny ofert

Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie nie zgodnego z ustawą Prawa Zamówień Publicznych sposobu organizacji robót jako jednego z kryteriów oceny ofert.

Zgodnie z tomem I rozdziałem I ustępem 18.1 SIWZ jako drugie kryterium ofert Zamawiający podaje sposób organizacji robót. W sposób jaki poszczególny Wykonawca będzie oceniany przez Zamawiającego budzi ogromne kontrowersje oraz daje możliwość manipulacji w ilości przyznanych punktów.

Zamawiający nie może oceniać ofert według własnego uznania stosując nie jasną a zwłaszcza nie precyzyjną metodę oceny ofert. Zamawiający zgodnie z powyższym narusza Art. 91 ustawy Prawa Zamówień Publicznych:

„Zamawiający określa kryteria oceny ofert w sposób jednoznaczny i zrozumiały, umożliwiając sprawdzenie informacji przedstawianych przez Wykonawców”

Ponadto Zamawiający powinien być profesjonalistą i ogłaszając przetarg w którym wymaga na spełnienie warunku doświadczenie w realizacji robót drogowych z zakresie przebudowy lub/i budowy lub/i remontu drogi o nawierzchni bitumicznej o wartości nie niższej niż 1,5 mln zł brutto, wie iż Wykonawcy którzy wezmą udział w takim postępowaniu są firmami z doświadczeniem w budownictwie drogowym, którzy oczekują jasnego i równego traktowania nie budzącego żadnej wątpliwości przy ocenie ich ofert.

Zauważenia wymaga, iż zgodnie z treścią art. 7 ust. 1 ustawy PZP: Zamawiający powinien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości. A w wybrane przez Zamawiającego ww. kryterium oceny ofert narusza ten artykuł.

W związku z powyższym Wykonawca prosi o usunięcie sposobu organizacji robót jako kryterium oceny ofert naruszający ustawę Prawa Zamówień Publicznych.”

Odnosząc się do powyższego Zamawiający informuje, że nie wprowadza zmiany w SIWZ o jakiej mowa w przywołanym piśmie. Określone w SIWZ kryteria oceny ofert spełniają wszystkie wymagania p.z.p. i nie stanowią w żadnej mierze naruszenia jej przepisów.

Zgodnie z przywołanym przez Wykonawcę przepisem p.z.p. kryteria oceny ofert winny obejmować cenę lub koszt i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia. Kryterium dotyczące sposobu organizacji robót jest kryterium odnoszącym się wprost do przedmiotu zamówienia. W ramach tego kryterium oceniany będzie sposób organizacji pracy na budowie, zakładany harmonogram realizacji robót, zakładane relacje obowiązków kadry realizującej zamówienie, sposób zarządzania budową. Wszystkie z przykładowo podanych elementów dotyczą przedmiotu zamówienia, a więc są zgodne z p.z.p. Przedmiotowe kryterium nie ma charakteru takiego jak kryterium dotyczące ceny, czy też gwarancji jakości, tj. nie jest w prosty sposób policzalne matematycznie. Z tego powodu nie jest to jednak kryterium niezgodne z p.z.p. Przyjęty sposób oceny ofert w tym zakresie został tak skonstruowany by zapewniać obiektywną ocenę złożonych ofert. Dzięki precyzyjnemu opisowi zasad przyznawania punktacji została ograniczona możliwość całkowicie subiektywnej, uznaniowej i dowolnej oceny dokonywanej przez członków komisji przetargowej. Tym samym SIWZ zapewnia możliwość weryfikacji prawidłowości oceny ofert w szczególności przez wykonawców¹.

Tego rodzaju rozwiązania są stosowane w praktyce prowadzonych postępowań, czego przykładem może być np. wyrok KIO z dnia 26 stycznia 2017 r. (Sygn. akt KIO 76/07), w którym KIO nie zgodziło się ze stanowiskiem odwołującego, który kwestionował sposób oceny ofert w ramach kryterium jakościowego „Organizacja budowy oraz Organizacji i metodologii zarządzania”. W wyroku czytamy m.in. „w ocenie składu orzekającego, zamawiający dochował należytej staranności przyjmując metodę przyznawania punktów jako średniej arytmetycznej przyznanych "małych punktów" przez ośmiu zaangażowanych do tych działań ekspertów, których ocena została uwzględniona przez zamawiającego jako zdanie własne. Skład orzekający uznaje, że zamawiający przyznając punkty w przedmiotowym

¹ Zgodnie z wytycznymi zawartymi w poradniku Urzędu Zamówień Publicznych pt. Kryteria oceny ofert w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego – przykłady i zastosowanie. Warszawa 2011 r. str. 18 - https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0010/26011/kryteria_oceny_ofert_popr.pdf

kryterium zachował zasadę uczciwej konkurencji, w szczególności przez przyjęcie wielostopniowego sposobu przyznawania punktów, opisaną, jakie proponowane działania będą uznawane za skuteczne ze skutkiem w postaci przyznania określonej liczby punktów w ramach danego podkryterium”.

Równocześnie zaznacza się, że Zamawiający nie wprowadził obowiązku składania wraz z ofertą dokumentu „Sposób organizacji robót”. Do SIWZ (pkt 18.1. str. 21) wprowadzono postanowienia, zgodnie z którymi nie złożenie wraz z ofertą dokumentu „Sposób organizacji robót” nie będzie skutkować odrzuceniem oferty, a przyznaniem w przedmiotowym kryterium „0” pkt.

z up. WÓJTA

Jolanta Kozberuk
Sekretarz Gminy