

IK.271.8.2017.AK

Kobyłanka, dnia 11 września 2017 r.

Strona internetowa BIP

Dotyczy: „Przebudowa drogi gminnej Kobyłanka – Jęczydół do parametrów drogi zbiorczej wraz z poprawą bezpieczeństwa ruchu”.

Odpowiedzi na pytania do SIWZ oraz zmiana treści SIWZ

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej P.z.p.), Zamawiający odpowiada na pytanie do SIWZ. W dniu 7 września 2017 do Zamawiającego wpłynęły zapytania do SIWZ. Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania w następujący sposób:

Pytanie 1:

Czy w wycenie należy ująć koszty zajęcia pasa drogowego?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający podpisze z Wykonawcą umowę użyczenia dla działek, na których będzie realizowana inwestycja.

Pytanie 2:

Czy w wycenie należy uwzględnić nadzór archeologiczny i nadzór saperski?

Odpowiedź:

Zgodnie z decyzją nr 5/2010 z dnia 6 września 2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej należy tylko uwzględnić nadzór archeologiczny.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający będzie wymagał wykonania inspekcji TV wykonanych kanałów deszczowych?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający wymaga wykonanie inspekcji TV wykonanych kanałów deszczowych.

Pytanie 4:

Czy w ofercie należy wycenić regulację istniejących skrzynek zasuwowych wodociągowych i gazowych? Jeżeli tak to prosimy o informację, czy w wycenie należy uwzględnić nowe skrzynki i jakiego typu mają zostać zamontowane, jak również w jakiej pozycji TER należy dokonać wyceny?

Odpowiedź:

W przedmiarze drogowym nr 2 w poz. nr 80 została również uwzględniona regulacja skrzynek wodociągowych i gazowych. Zgodnie z postanowieniami SIWZ przy kalkulacji ceny oferty należy uwzględnić fakt, iż wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy (pkt 14.3 SIWZ). Na etapie składania ofert nie wymaga się przedstawienia kosztorysów ofertowych.

Pytanie 5:

Czy do wyceny regulacji istniejących włączów kanalizacji sanitarnej i deszczowej należy uwzględnić nowe włązy? Jeżeli tak to prosimy o informację jakiego typu włązy mają zostać zamontowane.

Odpowiedź:

Nie, wycena nie powinna uwzględniać nowych włączów.

Pytanie6:

Czy istniejąca studnia kanalizacji deszczowej SD7 ma zostać wymieniona na nową studnię?

Odpowiedź:

Tak. Wymienić na nową studnię.

Pytanie 7:

Zgodnie z TER branża drogowa pozycje 83, 84 należy wykonać przepust drogowy pod zjazdami wraz ze ściankami czołowymi. Prosimy o wskazanie lokalizacji wykonania przepustu jak również załączenie do dokumentacji przetargowych przekrojów i szczegółów wykonania przedmiotowych robót.

Odpowiedź:

Załącznik mapowy z wrysowaną lokalizacją przepustu został wraz niniejszymi odpowiedziami zamieszczony na stronie internetowej. Inwestor nie posiada przekrojów i szczegółów wykonania.

Pytanie 8:

W związku z częściową wymianą nawierzchni w ul. Szczecińskiej prosimy o informację czy w wycenie należy wycenić regulację istniejących wpustów deszczowych. Jeżeli tak to w jakiej pozycji TER należy dokonać wyceny?

Odpowiedź:

Tak. Należy wycenić regulację. Na etapie składania ofert nie jest wymagane przedstawienie TER w tym zakresie. Docelowo studzienki należy uwzględnić w kosztorysie składanym tylko przez wykonawcę, z którym zostanie podpisana umowa w przedmiarze drogowym nr 2 w poz. 80

Pytanie 9:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o przekroje podłużne kanalizacji deszczowej wykonania odcinków SD2-Wu2; SD2-Wu1; SD4-Wu4; SD3-Wu3; Wu6; Wu5. Jednocześnie proszę o informację w jakiej pozycji należy wycenić powyższe roboty?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada przekrojów podłużnych kanalizacji deszczowej wymienionych odcinków. Studzienki osadnikowe zostały ujęte w: przedmiar – kanalizacja poz. 15

Pytanie 10:

Czy Zamawiający posiad dokumentację Tymczasowej Organizacji Ruchu? Jeżeli tak prosimy o załączenie jej do dokumentacji przetargowej?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie posiada takiej dokumentacji. Zorganizowanie tymczasowej organizacji ruchu leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 11:

Czy w wycenie wykonania wpustów deszczowych należy uwzględnić ich zaszyfonowanie?

Odpowiedź:

Tak. Należy uwzględnić.

Pytanie 12:

Na rysunku nr 1/5 dokumentacji technicznej branży drogowej zaznaczono część działki nr 462 jako działkę do planowanego podziału. Czy Zamawiający dokonał podziału działek w związku z planowaną inwestycją i dysponuje prawem do dysponowania ww. działką?

Odpowiedź:

Tak. Podziału dokonano. Zamawiający dysponuje prawem do dysponowania działką.

Pytanie 13:

W opinii o geotechnicznych warunkach posadowienia do projektu budowlanego, zamieszczonej na stronie internetowej Zamawiającego brakuje załączników graficznych nr 1, 2 i 3. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź:

Zostanie zamieszczone na stronie internetowej

Pytanie 14:

W dokumentacji technicznej branży drogowej zamieszczonej na stronie internetowej Zamawiającego nie ma przekrojów konstrukcyjnych/normalnych. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź:

Inwestor nie posiada przekrojów konstrukcyjnych/normalnych.

Pytanie 15:

W przedmiarze robót branży drogowej znajdują się pozycje dot. wycinki i karczowania drzew i krzewów. Prosimy o załączenie planu wycinki drzew, którego nie ma na stronie internetowej Zamawiającego. Bez dokumentacji technicznej na wycinkę drzew Wykonawca nie jest w stanie zweryfikować ilości robót, co ma szczególne znaczenie z uwagi na ryczałtową formę rozliczenia.

Odpowiedź:

Inwestor nie posiada planu wycinki drzew. Ilości drzew podane są w przedmiarze drogowym w poz. nr 6 i 12

Pytanie 16:

Czy Zamawiający posiada wszystkie niezbędne decyzje administracyjne na wycinkę drzew?

Odpowiedź:

Zgodnie z decyzją nr 5/2010 z dnia 6 września 2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomości objętych niniejszą decyzją, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych.

Pytanie 17:

Czy Zamawiający posiada aktualne pozwolenie na budowę? Jeśli tak, to prosimy o zamieszczenie go na stronie internetowej Zamawiającego.

Odpowiedź:

Pozwolenie zostało zamieszczone na stronie wraz z niniejszymi odpowiedziami.

Pytanie 18:

Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05.

Przedstawione w ST wymagania dla mma są oparte o normę PN-S-96025:2000. Norma ta ma status normy wycofanej. Prosimy o uaktualnienie treści SST lub wyrażenie zgody na zastosowanie zapisów z zakresu wymagań jakościowych zawartych w WT1 i WT2 z 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad. Proponowana zmiana pozwoli na wystawienie oznakowania CE na wyprodukowaną mieszankę.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga stosowania przez Wykonawców norm PN-EN 13043 oraz PN-EN 13108-x o jakich mowa w wytycznych z zakresu wymagań jakościowych zawartych w WT1 i WT2 z 2014 r.

Uwaga:

Jednocześnie informuję, iż na stronie internetowej omyłkowo zamieszczono:

- przedmiar drogowy (poz. 1 do 26) którego nie należy uwzględniać przy przygotowywaniu oferty. Pozycje te są zawarte w przedmiarze drogowym nr 2.
- Przedmiar – kanalizacja zlewnia nr 1 (poz. od 1 do 13) zawiera pozycje do wykonania w roku 2017 i należy je zminusować z przedmiaru – kanalizacja.

Powyższe wyjaśnienia stają się częścią SIWZ wiążącą dla Wykonawców. Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe zmiany podczas sporządzania ofert.

WOJT
Mirostaw Przysiwek

.....
Kierownik Zamawiającego