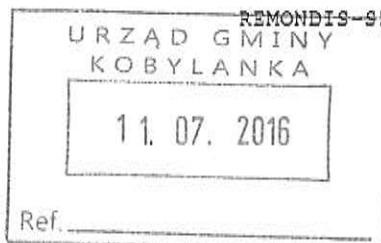


GMINA KOBYLANKA
ul. Szkolna 12
72-108 Kobylanka
woj. zachodniopomorskie
tel. (091) 578 85 21, fax 578 85 20

Zn. spr.: IK.271.2.2016.KP



Kobylanka, dnia 08.07.2016 r.

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA według rozdzielnika

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego mającego za przedmiot „Świadczenie usług odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych powstających na terenie nieruchomości zamieszkałych oraz ze wskazanych nieruchomości niezamieszkałych na obszarze Gminy Kobylanka”

ZAWIADOMIENIE O ZŁOŻENIU ODWOŁANIA

Gmina Kobylanka (dalej: „Zamawiający”), zawiadamia się, że do tutejszego Urzędu w dniu 08.07.2016 r. wpłynęło maillem odwołanie - „Odwołanie wobec czynności Zamawiającego polegającej na wykluczeniu z postępowania i odrzuceniu oferty Odwołującego o udzielenie zamówienia publicznego” (8 kart pisma bez załączników wymienionych w odwołaniu).

Działając na podstawie art. 185 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) zawiadamia się, że w postępowaniu na „Świadczenie usług odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych powstających na terenie nieruchomości zamieszkałych oraz ze wskazanych nieruchomości niezamieszkałych na obszarze Gminy Kobylanka” zostało wniesione przez Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe EKO FIUK Sp. k., Chojnica 2, 78-650 Mirosławiec do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych odwołanie.

Treść odwołania w załączeniu.

Mając na uwadze powyższe oraz zgodnie z postanowieniem art. 185 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający wzywa wykonawców do przyłączenia się do postępowania odwoławczego.

Zgodnie z postanowieniem art. 185 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wykonawcy, którzy przystąpili do postępowania odwoławczego, stają się uczestnikami postępowania odwoławczego, jeżeli mają interes w tym, aby odwołanie zostało rozstrzygnięte na korzyść jednej ze stron.

Na podstawie art. 183 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164, dalej: ustawa Pzp) informuje się, że w przypadku wniesienia odwołania Zamawiający nie może zawrzeć umowy (przewidzianej do zawarcia na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp) do czasu ogłoszenia przez Izbę wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze.

Otrzymują:

- 1 **REMONDIS Szczecin Sp. z o.o.**, ul. Janiny Smoleńskiej ps. „Jachna” 35, **71-005 Szczecin**
Fax: 91 431 08 55, e-mail: szczecin@remondis.pl, do wiadomości:
slawomir.garstka@remondis.pl

2 **Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe EKO FIUK Sp. k., Chojnica 2, 78-650 Mirosławiec**
Fax: 94 366 22 84, e-mail: kontakt@ekofiuk.pl

Do wiadomości:

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa
Fax: 22 458 78 00

[Handwritten signature]
Jolanta Kązberak
Sekretarz Gminy

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 91 578 85 20.

Potwierdzam otrzymanie dwóch stron pisma w dniu 08.06 2016 r. o godz. 14:45

REMONDIS Szczecin Sp. z o.o.
ASYSTENTKA SEKRETARKA

[Handwritten signature]
Anna Kasprzykowska

.....
podpis osoby przyjmującej korespondencję

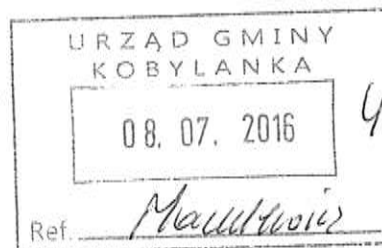
--- Treść przekazanej wiadomości ---

Temat:odwołanie Eko-Fiuk od czynności zamawiającego

Data:Fri, 8 Jul 2016 11:15:18 +0200

Nadawca:Karolina Świech <swiech@wwbspk.pl>

Adresat:ugk@kobylanka.pl



Dzień dobry, w imieniu mec. Wrońskiego, w załączeniu przesyłam odwołanie
Przedsiębiorstwa Handlowo-Uslugowego Eko-Fiuk Sp. k. do Prezesa Krajowej Izby
Odwoławczej
proszę o potwierdzenie otrzymania wiadomości wraz z załącznikiem.

Pozdrawiam

Karolina Świech

Witaszek Wroński Kancelaria Prawna S.K.A.

ul. Zwycięstwa 28/3

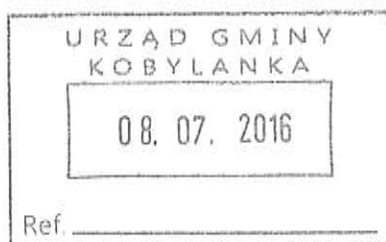
75-037 Koszalin

tel. +48 94 341 18 40

fax. +48 94 316 92 33



Koszalin, dnia 08 lipca 2016 r.



Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17 a
02-676 Warszawa

Zamawiający:

Gmina Kobylanka

ul. Szkolna 12, 73 – 108 Kobylanka

fax: 91 578 85 20

e-mail: ugk@kobylanka.pl

Odwołujący:

Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe EKO FIUK Spółka komandytowa
Chojnica 2, 78-650 Mirosławiec

repr. przez radcę prawnego Tomasza Wrońskiego

ul. Zwycięstwa 28/3, 75 – 037 Koszalin

e-mail: wronski@wwbspk.pl, fax 94 316 92 33

Wykonawca:

„Remondis Szczecin” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie,
ul. Janiny Smoleńskiej ps. ”Jachna” 35, 71 – 005 Szczecin,
e-mail: szczecin@remondis.pl, fax: 91 4310855

Dotyczy zamówienia:

Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego mającego za przedmiot: „Świadczenie usług odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych powstających na terenie nieruchomości zamieszkałych oraz ze wskazanych nieruchomości niezamieszkałych na obszarze Gminy Kobylanka” – znak postępowania: **IK.271.2.2016.KP**

ODWOŁANIE

Działając w imieniu Przedsiębiorstwa Handlowo – Usługowego EKO FIUK Spółka komandytowa z siedzibą w Chojnicy (dalej „Odwołujący”), ubiegającego się o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Świadczenie usług odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych powstających na terenie nieruchomości zamieszkałych oraz ze wskazanych nieruchomości niezamieszkałych na obszarze Gminy Kobylanka”, na podstawie art. 180 ust. 1 i ust. 2 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo Zamówień Publicznych (tekst jedn.: Dz. U z 2013 r. poz. 907 ze zm.), zwanej dalej „pzp”

WNOSZĘ ODWOŁANIE

wobec czynności Zamawiającego polegającej na wykluczeniu z postępowania i odrzuceniu oferty Odwołującego – zawiadomienie z dnia z dnia 4 lipca 2016 r., doręczone w dniu 4 lipca 2016 r., a także czynności wyboru oferty „Remondis Szczecin” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie – zawiadomienie z dnia 4 lipca 2016 r., zarzucając Zamawiającemu następujące naruszenie prawa, tj.:

art. 24 ust. 2 pkt 4 i art. 24 ust. 4 pzp poprzez wykluczenie Odwołującego z postępowania i odrzucenie jego oferty w następstwie przyjęcia, że Odwołujący nie wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu z uwagi na nieprzedłożenie opłaconej polisy, za którą nie uznał przedłożonej przez Odwołującego polisy z dnia 11 kwietnia 2016 r. obejmującej okres ubezpieczenia od dnia 13 kwietnia 2016 r. do dnia 12 kwietnia 2017 r.

Wskazując na powyżej postawiony zarzut naruszenia prawa, **Odwołujący wnosi o:**

1. Uwzględnienie odwołania i nieważnienie czynności Zamawiającego polegającej na wykluczeniu Odwołującego z postępowania, a w konsekwencji odrzuceniu oferty Odwołującego i wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez „Remondis

Szczecin” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie oraz nakazanie powtórzenia czynności ponownego badania ofert,

2. Obciążenie Zamawiającego kosztami postępowania odwoławczego i zasądzenie na rzecz Odwoływającego zwrotu kosztów postępowania, w tym kosztów koniecznych do celowego dochodzenia praw.

Odwoływający, stosownie do treści art. 179 ust. 1 pzp, posiada interes we wniesieniu niniejszego odwołania, albowiem w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy pzp, poniesie szkodę wskutek przepadku wadium oraz braku uzyskania zamówienia, o którego udzielenie się ubiega.

UZASADNIENIE

Zamawiający, w dniu 4 lipca 2016 r. w następstwie wniesionego przez Wykonawcę odwołania, uwzględnił to odwołanie wykluczając Odwoływającego z postępowania odrzucając jego ofertę, dokonując jednocześnie wyboru oferty „Remondis Szczecin” Sp. z o. o. w Szczecinie jako najkorzystniejszej.

Z rozstrzygnięciami Zamawiającego nie sposób się zgodzić.

Nie jest spornym w sprawie, iż w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający przyjął, że warunek dotyczący sytuacji ekonomicznej i finansowej zostanie spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie niższą niż 900.000 zł. W konsekwencji, w myśl rozdziału VIII pkt 1 ppkt 4 SIWZ, do oferty należało dołączyć opłaconą polisę, a w przypadku jej braku inny dokument potwierdzający, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia.

W celu ustalenia, czy Odwoływający spełnia ww. warunek, przy ponownym badaniu ofert, Zamawiający pismem z dnia 9 czerwca 2016 r. wezwał Odwoływającego do uzupełnienia oferty poprzez przedłożenie opłaconej polisy, a w przypadku jej braku

innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia w formie oryginału lub kserokopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez osobę uprawnioną do reprezentacji. Zamawiający w ww. wezwaniu poinformował Odwołującego, że „uzna warunek za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że na dzień złożenia wniosku był ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia.”

W nawiązaniu do wyżej powołanego wezwania, Odwołujący przekazał Zamawiającemu polisę nr 6PO M858 0001 – 6PO M858 0003 z dnia 11 kwietnia 2016 r. obejmującą okres ubezpieczenia od dnia 13 kwietnia 2016 r. do dnia 12 kwietnia 2017 r. Zważywszy, iż Zamawiający nie zażądał od Odwołującego dowodu opłacenia polisy, niewątpliwie uznać należy, że przedmiotowy warunek udziału w postępowaniu został spełniony. Zamawiający jednak wbrew żądaniu przyjął, że Odwołujący nie wykazał, iż na dzień złożenia oferty był ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, co pozostaje w oczywistej sprzeczności z treścią przedłożonej polisy. Tym samym, chociażby już z tego powodu, niniejsze odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Niezależnie od powyższego, nie można zgodzić się z Zamawiającym, iż Odwołujący nie spełnił warunku udziału w postępowaniu, bowiem nie przedłożył opłaconej polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia. W tym celu niezbędne jest rozstrzygnięcie rozumienie zakresu pojęciowego „opłacona polisa”. Odwołując się do stanowiska zaprezentowanego w Informatorze Urzędu Zamówień Publicznych 2013/5 zauważyć należy, że celem potwierdzenia spełnienia przez wykonawcę warunku finansowego zamawiający, zgodnie z § 1 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r. poz. 231), może żądać opłaconej polisy, a w przypadku jej braku, innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności

cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia. Należy jednak podzielić pogląd zaprezentowany w uzasadnieniu wyroku z dnia 30 sierpnia 2012 r., sygn. akt XIX Ga 460/2012, przez Sąd Okręgowy w Katowicach, który wskazał, że **pojęcie "opłaconej polisy" należy wiązać ze skutecznością powstania odpowiedzialności ubezpieczyciela z umowy ubezpieczenia.** Przy interpretowaniu § 1 ust. 1 pkt 10 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane należy sięgnąć do art. 814 § 1 k.c. W tym przepisie wprowadzono regułę, która uzależnia początek odpowiedzialności ubezpieczyciela od zapłacenia przez ubezpieczającego składki, w związku z czym początek jego odpowiedzialności nie jest tożsamy z momentem zawarcia umowy ubezpieczenia. Zważywszy na fakt, "że przepis ten ma charakter dyspozytywny, w umowie ubezpieczenia można w sposób odmienny od przyjętego przez ustawodawcę wzorca określić początek odpowiedzialności ubezpieczyciela, również poprzez utożsamienie ram czasowych umowy ubezpieczenia z odpowiedzialnością ubezpieczyciela, bez względu na datę opłacenia składki. Innymi słowy, ogólne warunki ubezpieczenia lub umowa mogą przewidywać powstanie początku odpowiedzialności ubezpieczyciela od daty początkowej trwania umowy, także przed opłaceniem składki, co ma miejsce wtedy, gdy składka ma być opłacona w czasie późniejszym - w określonych umownie ratach. Przepis art. 814 § 1 reguluje zagadnienia związane z momentem powstania ochrony ubezpieczeniowej. Postanowienia w nim zawarte mają charakter względny. Z umowy ubezpieczenia albo ogólnych warunków ubezpieczenia mogą bowiem wynikać inne rozwiązania. Jeśli strony nie chcą stosować reguł określonych w art. 814, to ochrona ubezpieczeniowa będzie się zaczynać, zgodnie z nimi, w momencie zawarcia umowy, mimo że składka ma zostać zapłacona później. Odpowiedzialność zakładu ubezpieczeń może też poprzedzać dzień zawarcia umowy. Nie ma też przeszkód, aby strony przewidziały rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej w przyszłości mimo uprzedniego zapłacenia składki przez ubezpieczającego (por. np. H. Ciepla, w: G. Bieniek i in., *Komentarz... Zobowiązania*, t. 2, 2006, s. 592; M. Orlicki, w: *Umowa ubezpieczenia...*, s. 74; J.Z. Gawlik, w: *A. Kidyba (red.), Kodeks cywilny*, t. 3, 2010, s. 890; J. Reps, S. Reps, *Ubezpieczenia...*, s. 155; A. Wąsiewicz, *Umowa ubezpieczenia ...*, s. 270; H. Ciepla, w: J. Gudowski i in., *Kodeks...*, *Zobowiązania*, t. 3, cz. 2, 2013, s. 846). **Jeżeli zatem w toku postępowania**

o udzielenie zamówienia wykonawca wykaże się opłaceniem składki bądź wykaże, że ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność z umowy także przed opłaceniem składki, w obu przypadkach wymóg z § 1 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia będzie spełniony.

Na podstawie powyższego, należy uznać, że przedłożenie polisy ubezpieczeniowej obejmującej płatność składki w ratach z późniejszym terminem płatności I raty, która to jednocześnie polisa potwierdza zawarcie umowy ubezpieczenia przewidującej odpowiedzialność ubezpieczyciela już w dniu upływu terminu składania ofert mimo nieopłaconej składki, wykazuje spełnianie warunku udziału wykonawcy w postępowaniu (por. uzasadnienie uchwały Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 18 września 2013 r. KIO/KU 85/13).

Wbrew szerokim wywodom Wykonawcy zawartym w odwołaniu, które stało się podstawą podjęcia przez Zamawiającego skarżonej czynności, przedłożona w odpowiedzi na wezwanie z dnia 9 czerwca 2016 r. polisa nr 6PO M858 0001 – 6PO M858 0003 z dnia 11 kwietnia 2016 r. jakkolwiek przewidywała datę płatności pierwszej raty składki na dzień 29 kwietnia 2016 r., to obejmuje okres ubezpieczenia od dnia 13 kwietnia 2016 r. do dnia 12 kwietnia 2017 r. (pkt 4 postanowień ogólnych). Z punktu widzenia odpowiedzialności ubezpieczyciela, szczególnie na wypadek uchybienia terminowi zapłaty pierwszej raty składki, istotne znaczenia ma postanowienie polisy pn. **Klauzula prolongacyjna**, która przywiduje, że jeżeli **PZU S.A. ponosi odpowiedzialność jeszcze przed zapłaceniem składki lub pierwszej jej raty (co ma miejsce w analizowanym przypadku), a składka lub jej pierwsza rata nie została zapłacona w terminie, to brak wpłaty przez Ubezpieczającego składki lub jej pierwszej raty w terminie przewidzianym w umowie ubezpieczenia, nie może być podstawą do wypowiedzenia przez PZU S.A. umowy ubezpieczenia ze skutkiem natychmiastowym.** Przedmiotowa polisa zatem, spełnia wymóg w postaci ubezpieczenia na dzień upływu terminu składania ofert w zakresie odpowiedzialności cywilnej związanej z prowadzoną działalnością gospodarczą dotyczącej przedmiotu zamówienia. Nie można zgodzić się z Zamawiającym i Wykonawcą, iżby brak zapłaty pierwszej składki mógł skutkować ustaniem odpowiedzialności ubezpieczyciela z mocą wsteczną (ex tunc)

w związku z ewentualnym odstąpieniem od umowy. Aktualnie obowiązujący § 2 art. 814 k.c. przewiduje nie prawo do odstąpienia od umowy, co byłoby właściwe do formułowania poglądu o skutku *ex tunc* oświadczenia o rozwiązaniu (odstąpieniu) umowy, a posługuje się pojęciem wypowiedzenie umowy, jak to również analogicznie wynika z klauzuli prolongacyjnej zawartej w polisie. Ponadto, możliwości zastosowania instytucji określonych w art. 814 § 2 k.c. (wypowiedzenie umowy) muszą być przewidziane w umowie ubezpieczenia lub ogólnych warunkach ubezpieczenia. W zakresie dopuszczalności rozwiązania umowy w trybie określonym w art. 814 § 3 k.c., konieczne jest też wezwanie ubezpieczającego do zapłaty zaległej składki w terminie siedmiu dni, z zagrożeniem ustania odpowiedzialności ubezpieczyciela. Przepisy wykluczają natomiast automatyczne rozwiązanie umowy ubezpieczenia w razie niezapłacenia składki. Taki skutek braku płatności nie jest dopuszczalny nawet wówczas, gdy przewidziano go w umowie ubezpieczenia lub ogólnych warunkach (por. np. M. Krajewski, *Umowa ubezpieczenia...*, s. 121-122; Z. Gawlik, w: A. Kidyba (red.), *Kodeks cywilny*, t. 3, 2010, s. 890-891; H. Ciepła, w: G. Bieniek i in., *Komentarz...*, *Zobowiązania*, t. 2, 2006, s. 592). Podsumowując, skoro strony wyraźnie w umowie ubezpieczenia wyłączyły możliwość wypowiedzenia umowy ze skutkiem natychmiastowym, nie można przypisywać zapłacie pierwszej raty składki jako momentu i warunku powstania skutecznej odpowiedzialności ubezpieczyciela.

Dodać również należy, że część prezentowanych przez Wykonawcę w odwołaniu poglądów, w szczególności w zakresie odstąpienia od umowy ubezpieczenia dotyczyła poprzedniego brzmienia art. 814 k.c., zaś jego aktualna treść nie powinna budzić wątpliwości interpretacyjnych i prowadzi do jednego wniosku, a mianowicie **to umowa reguluje, czy odpowiedzialność ubezpieczyciela jest uzależniona od zapłaty składki lub jej pierwszej raty, zaś niezapłacenie pierwszej lub którejkolwiek z rat składki nie skutkuje uprawnieniem ubezpieczyciela do odstąpienia od umowy z mocą wsteczną (*ex tunc*).**

W tym konkretnym przypadku, zgodnie z postanowieniami umowy ubezpieczenia z dnia 11 kwietnia 2016 r., ochrona ubezpieczenia Odwołującego rozpoczęła się już dnia 13 kwietnia 2016 r., co w sposób niebudzący wątpliwości, na etapie prowadzonego

postępowania zostało wykazane treścią umowy ubezpieczenia i należy wyciągnąć następujące wnioski:

- 1) okres ubezpieczenia został ustalony od dnia: 13.04.2016 r. do dnia 12.04.2017 r.,
- 2) odroczone zostały termin płatności I raty składki do dnia 29.04.2016 r.,
- 3) wprowadzono zapis klauzuli prolongacyjnej o braku możliwości wypowiedzenia ze skutkiem natychmiastowym w przypadku braku opłacenia składki w terminie przewidzianym w umowie.

Mając na uwadze powyższe wnoszę jak na wstępie.

RADCA PRAWNY

Tomasz Wroński

Do odwołania dołącza się:

- 1) dowód uiszczenia wpisu od odwołania,
- 2) dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu,
- 3) Pełnomocnictwo wraz z dowodem opłaty skarbowej,
- 4) KRS.

Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski SA
www.pkobp.pl, Firmowy 801 307 307 lub +48 (81) 535 60 60,
Korporacje i Samorządy 801 36 36 36 lub +48 (61) 855 94 94

Data wydruku: 13:57, 2016-07-07
Nr rachunku: 37 1020 2847 0000 1702 0008 1505
Właściciel: PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE "EKO-FIUK" SPÓŁKA KOMANDYTOWA,
Wieś CHOJNICA 2, 78-650 MIROŚLAWIEC



Bank Polski

PRZELEW Z RACHUNKU - SZCZEGÓŁY TRANSAKЦИИ ZLECONEJ DO REALIZACJI

Numer rachunku: 37 1020 2847 0000 1702 0008 1505

Data waluty: 2016-07-07

Data operacji: 2016-07-07

Opis: Nr rach. przeciwst.:
60 1010 1010 0081 3622 3100 0000
Dane adr. rach. przeciwst.:
URZĘDU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
UL. POSTĘPU 17A
02-676 WARSZAWA
Tytuł: ODWOŁANIE OD CZYNNOŚCI ZAMAWIAJĄCEGO - GMINA KOBYLANKA ZNAK SPRAWY:
IK.271.2.2016.KP
Identyfikator: 61890501000404747

Typ transakcji: Przelew z rachunku

Kwota: -15 000,00 PLN

Potczyn - Zdrój, dnia 7 lipca 2016 r.

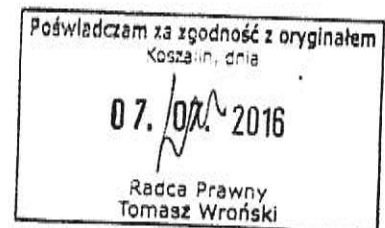
PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu Przedsiębiorstwa Handlowo - Usługowego EKO FIUK spółka komandytowa z siedzibą w Chojnicy, udzielam pełnomocnictwa radcy prawnemu Tomaszowi Wrońskiemu do występowania przed Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej oraz w postępowaniu przed Krajową Izbą Odwoławczą, w przedmiocie odwołania od czynności zamawiającego – Gminy Kobylanka polegającej na wykluczeniu ww. podmiotu z postępowania i odrzuceniu oferty oraz wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: „Świadczenie usług odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych powstających na terenie nieruchomości zamieszkałych oraz ze wskazanych nieruchomości niezamieszkałych na obszarze Gminy Kobylanka” – znak postępowania: IK.271.2.2016.KP

Pełnomocnik, w ramach udzielonego pełnomocnictwa, może udzielać dalszych pełnomocnictw.


D Y R E K T O R
O P E R A C Y J N Y
Arkadiusz Fiuk

Arkadiusz Fiuk - komplementariusz



Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski SA
www.pkobp.pl, Firmy 801 307 307 lub +48 (81) 535 60 60,
Korporacje i Samorzady 801 36 36 36 lub +48 (61) 855 94 94

Data wydruku: 13:59, 2016-07-07

Nr rachunku: 37 1020 2847 0000 1702 0008 1505

Właściciel: PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE "EKO-FIUK" SPÓŁKA KOMANDYTOWA,
Wieś CHOJNICA 2, 78-650 MIROŚLAWIEC



Bank Polski

PRZELEW Z RACHUNKU - SZCZEGÓŁY TRANSAKCJI ZLECONEJ DO REALIZACJI

Numer rachunku: 37 1020 2847 0000 1702 0008 1505

Data waluty: 2016-07-07

Data operacji: 2016-07-07

Opis: Nr rach. przeciwst.:

18 1030 1508 0000 0005 5002 3113

Dane adr. rach. przeciwst.:

DZIELNICA MOKOTÓW M.ST. WARSZAWY

UL. RAKOWIECKA 25/27

Tytuł: OPŁATA SKARBOWA ZA PEŁNOMOCNICTWO DLA RADCA PRAWNY TOMASZ WROŃSKI Z

DNIA 07-07-2016R. POSTĘPOWANIE: IK.271.2.2016.KP

Identyfikator: 61890501100557627

Typ transakcji: Przelew z rachunku

Kwota: -17,00 PLN

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 07.07.2016 godz. 12:35:32

Numer KRS: 0000549953

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	24.03.2015			
Ostatni wpis	Numer wpisu	3	Data dokonania wpisu	24.06.2016
	Sygnatura akt	KO.IX NS-REJ.KRS/4704/16/614		
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W KOSZALINIE IX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA KOMANDYTOWA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 330322739, NIP: 6721001659
3.Firma, pod którą spółka działa	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE EKO FIUK SPÓŁKA KOMANDYTOWA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. ZACHODNIOPOMORSKIE, powiat WAŁECKI, gmina MIROSŁAWIEC, miejsc. CHOJNICA
2.Adres	ul. ---, nr 2, lok. ---, miejsc. CHOJNICA, kod 78-650, poczta MIROSŁAWIEC, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	KONTAKT@EKOFIUK.PL
4.Adres strony internetowej	WWW.EKOFIUK.PL

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie	

1. Informacje o zawarciu lub zmianie umowy spółki	1	26-02-2015 ROKU, NOTARIUSZ TOMASZ ROSIŃSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W POŁCZYNIĘ-ZDROJU, REPERTORIUM A NR 770/2015
---	---	---

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
1. Określenie okoliczności powstania	PRZEKSZTAŁCENIE
2. Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	UCHWAŁA Z DNIA 26 LUTEGO 2015 R. WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI POD FIRMĄ: PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO- USŁUGOWE EKO FIUK SPÓŁKA JAWNA Z SIEDZIBĄ W CHOJNICY, WPISANĄ DO REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO POD NUMEREM KRS 0000527143 O PRZEKSZTAŁCENIU SPÓŁKI JAWNEJ W SPÓŁKE KOMANDYTOWĄ Z UDZIAŁEM ARKADIUSZA FIUK W CHARAKTERZE KOMPLEMENTARIUSZA, A JADWIGII FIUK, ANNY MARII FIUK I TOMASZA ANDRZEJA FIUK W CHARAKTERZE KOMANDYTARIUSZY.
Podrubryka 1 Podmiot, z którego powstała spółka	
1	1. Nazwa lub firma
	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE EKO FIUK SPÓŁKA JAWNA
	2. Nazwa rejestru, w którym podmiot był zarejestrowany
	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3. Numer w rejestrze
	0000527143
	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr

	5. Numer REGON
	330322739
	6. Numer NIP
	6721001659

Rubryka 7 - Dane wspólników	
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma
	FIUK
	2. Imiona
	ANNA MARIA
	3. Numer PESEL/REGON
	91011702641
	4. Numer KRS

	5. Czy wspólnik pozostaje w związku małżeńskim?
	NIE
	6. Czy została zawarta małżeńska umowa majątkowa?

	7. Czy powstała rozdzielność majątkowa między małżonkami ?

	8. Czy wspólnik ma ograniczoną zdolność do czynności prawnych?
	NIE
	9. Czy wspólnik jest komandytariuszem?
	TAK
	10. Wysokość sumy komandytowej
	5.000,00 ZŁ (PIĘĆ TYSIĘCY ZŁOTYCH)
	11. Wartość wkładu umówionego
	2.000,00 ZŁ (DWA TYSIĄCE ZŁOTYCH)
	12. Czy jest w tym wkład niepieniężny?
	NIE
Podrubryka 1 Wkład wniesiony	

1	1.Wartość wkładu wniesionego	2.000,00 ZŁ (DWA TYSIĄCE ZŁOTYCH)
	2.Czy jest to wkład niepieniężny?	NIE
Podrubryka 2 Wkład zwrócony		
Brak wpisów		
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	FIUK
	2.Imiona	ARKADIUSZ JACEK
	3.Numer PESEL/REGON	79020601599
	4.Numer KRS	*****
	5.Czy wspólnik pozostaje w związku małżeńskim?	NIE
	6.Czy została zawarta małżeńska umowa majątkowa?	*****
	7.Czy powstała rozdzielnosc majątkowa między małżonkami ?	*****
	8.Czy wspólnik ma ograniczoną zdolność do czynności prawnych?	NIE
	9.Czy wspólnik jest komandytariuszem?	NIE
	10.Wysokość sumy komandytowej	*****
	11.Wartość wkładu umówionego	*****
	12.Czy jest w tym wkład niepieniężny?	*****
Podrubryka 1 Wkład wniesiony		
Brak wpisów		
Podrubryka 2 Wkład zwrócony		
Brak wpisów		
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	FIUK
	2.Imiona	JADWIGA MARIA
	3.Numer PESEL/REGON	55081502905
	4.Numer KRS	*****
	5.Czy wspólnik pozostaje w związku małżeńskim?	NIE
	6.Czy została zawarta małżeńska umowa majątkowa?	*****
	7.Czy powstała rozdzielnosc majątkowa między małżonkami ?	*****
	8.Czy wspólnik ma ograniczoną zdolność do czynności prawnych?	NIE
	9.Czy wspólnik jest komandytariuszem?	TAK
	10.Wysokość sumy komandytowej	5.000,00 ZŁ (PIĘĆ TYSIĘCY ZŁOTYCH)
	11.Wartość wkładu umówionego	2.000,00 ZŁ (DWA TYSIĄCE ZŁOTYCH)
	12.Czy jest w tym wkład niepieniężny?	NIE
Podrubryka 1 Wkład wniesiony		

1	1.Wartość wkładu wniesionego	2.000,00 ZŁ (DWA TYSIĄCE ZŁOTYCH)
	2.Czy jest to wkład niepieniężny?	NIE
Podrubryka 2 Wkład zwrócony		
Brak wpisów		
4	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	FIUK
	2.Imiona	TOMASZ ANDRZEJ
	3.Numer PESEL/REGON	80092001314
	4.Numer KRS	*****
	5.Czy wspólnik pozostaje w związku małżeńskim?	TAK
	6.Czy została zawarta małżeńska umowa majątkowa?	NIE
	7.Czy powstała rozdzielność majątkowa między małżonkami ?	NIE
	8.Czy wspólnik ma ograniczoną zdolność do czynności prawnych?	NIE
	9.Czy wspólnik jest komandytariuszem?	TAK
	10.Wysokość sumy komandytowej	5.000,00 ZŁ (PIĘĆ TYSIĘCY ZŁOTYCH)
	11.Wartość wkładu umówionego	2.000,00 ZŁ (DWA TYSIĄCE ZŁOTYCH)
	12.Czy jest w tym wkład niepieniężny?	NIE
Podrubryka 1 Wkład wniesiony		
1	1.Wartość wkładu wniesionego	2.000,00 ZŁ (DWA TYSIĄCE ZŁOTYCH)
	2.Czy jest to wkład niepieniężny?	NIE
Podrubryka 2 Wkład zwrócony		
Brak wpisów		

Dział 2

Rubryka 1 - Uprawnieni do reprezentowania spółki		
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	WSPÓLNICY REPREZENTUJĄCY SPÓŁKĘ	
2.Sposób reprezentacji podmiotu	SPÓŁKĘ REPREZENTUJE KOMPLEMENTARIUSZ ARKADIUSZ JACEK FIUK.	
Podrubryka 1 Dane wspólników reprezentujących spółkę		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	FIUK
	2.Imiona	ARKADIUSZ JACEK
	3.Numer PESEL/REGON	79020601599
	4.Numer KRS	****

Rubryka 2 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	38, 11, Z, ZBIERANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	37, 00, Z, ODPROWADZANIE I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
	2	38, 21, Z, OBRÓBKA I USUWANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
	3	46, 77, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA ODPADÓW I ZŁOMU
	4	38, 31, Z, DEMONTAŻ WYROBÓW ZUŻYTYCH
	5	38, 32, Z, ODZYSK SUROWCÓW Z MATERIAŁÓW SEGREGOWANYCH
	6	81, 21, Z, NIESPECJALISTYCZNE SPRZĄTANIE BUDYNKÓW I OBIEKTÓW PRZEMYSŁOWYCH
	7	81, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI
	8	81, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ POMOCNICZA ZWIĄZANA Z UTRZYMANIEM PORZĄDKU W BUDYNKACH
	9	86, 90, A, DZIAŁALNOŚĆ FIZJOTERAPEUTYCZNA

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	22.06.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2015
---	------------

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o połączeniu lub przekształceniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 07.07.2016

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>