

Kobylanka dnia 3 listopada 2014 r.

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Świadczenie usług pocztowych oraz przesyłek kurierskich na potrzeby Urzędu Gminy w Kobylance”.

Odpowiedź na pytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ)

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odpowiada na pytania do SIWZ.

Pytanie 1:

Czy Zamawiający w ramach realizacji przedmiotu zamówienia przewiduje w ogóle nadawanie przesyłek wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt. 2 KPA art, 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub ew. innych analogicznych przepisów, np. art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego (w brzmieniu przewidzianym nowelizacjami dokonanymi przez nowe Prawo pocztowe), tj. pism w postępowaniach, w których Zamawiający jest stroną, a dla wywołania określonych w przepisach skutków fti. zachowaniem terminu do wniesienia pisma w przypadku nadawania przesyłki w ostatnim dniu terminów procesowych) konieczne jest pośrednictwo operatora wyznaczonego?

Art. 165 § 2 KPC

Oddanie pisma, procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia. 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu.

Art, 57 § 5 pkt, 2 KPA:

Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało: 2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego,

Art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej:

Art. 12 § 6 Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:

2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego albo złożone w polskim urzędzie konsularnym;

Dla przykładu, pisma wymagające zastosowania powyższych przepisów to np, apelacje, odwołania, wysyłane za pośrednictwem poczty w ostatni dzień terminów procesowych, dla których - celem wywołania skutku, że z chwilą nadania zostały wniesione do sądu, konieczne jest pośrednictwo operatora wyznaczonego.

Pisma takie jak wydawane przez Zamawiającego decyzje, wezwania, zaświadczenia, nie wymagają stosowania powyższego trybu, gdyż, zgodnie z art. 39 KPA, 144 Ordynacji podatkowej itp., nadanie ich za pośrednictwem każdego z operatorów pocztowych legitymujących się wpisem do rejestru operatorów pocztowych będzie tak samo skuteczne.

Odpowiedź 1:

W ramach realizacji przedmiotu zamówienia przewiduje się nadawanie przesyłek o jakich mowa w zapytaniu.

Pytanie 2:

Jeżeli Zamawiający przewiduje jednak konieczność nadawania części przesyłek w sposób określony w art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej oraz pism sądowych za pośrednictwem operatora wyznaczonego, to:

1) czy dopuszcza możliwość wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego?

Ze względu na swoją specyfikę, a więc konieczność posługiwania się w tym zakresie operatorem wyznaczonym, uzasadnione jest wyłączenie powyższych przesyłek i wszczęcie w tym zakresie osobnego postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego obejmującego wyłącznie tego rodzaju przesyłki. Wykonawca informuje, że wyłączenie tych przesyłek wpłynie na cenę oferty Wykonawcy, a także innych Wykonawców przystępujących do postępowania i w istotny sposób wpłynie na zwiększenie konkurencyjności postępowania. Brak konieczności uwzględniania w kosztach nadawania ww. przesyłek pozwoli Wykonawcy na zaproponowanie najbardziej optymalnych dla Zamawiającego warunków cenowych. Co więcej, również konkurenci Wykonawcy, przede wszystkim operator wyznaczony — Poczta Polska S.A., wiedząc o zwiększeniu konkurencji, będą zmuszeni do obniżenia proponowanych cen ofertowych.

2) ewentualnie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób - w celu wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego?

Wykonawca informuje, że w tym przypadku będzie stosował następujący tryb: -wydzielone przesyłki pocztowe, po ich odebraniu od Zamawiającego, w tym samym dniu zostaną dostarczone do placówki operatora -wyznaczonego i nadana w imieniu Zamawiającego, Wykonawca następnie dostarczy Zamawiającemu uzyskane potwierdzenie nadania. Wykonawca będzie tylko pośrednikiem między Zamawiającym a operatorem -wyznaczonym, nadanie przesyłek nastąpi w imieniu i na rzecz Zamawiającego, nie zmieni jednak danych Zamawiającego na kopercie. Sposób oznaczenia wniesienia opłaty pocztowej ustalony z Zamawiającym zastąpią znaki opłaty pocztowej stosowane przez operatora wyznaczonego.

Wykonawca podkreśla, że Poczta Polska S.A. jako operator "wyznaczony zobowiązany do świadczenia powszechnej usługi pocztowej ma obowiązek zrealizować usługę i nie może odmówić w tym zakresie zawarcia umowy o świadczenie usług pocztowych niezależnie od łączących ją stosunków z Wykonawcą.

Powyższe działanie ma bardzo istotne znaczenie z punktu widzenia interesów Zamawiającego. W sytuacji bowiem gdy Zamawiający, jest stroną np. postępowania cywilnego i zależy mu na złożeniu pisma w terminie wynikającym z konkretnej procedury, wanie taką przesyłkę wydzielić i wskazać operatora pocztowemu, że powinna być ona doręczona przez operatora wyznaczonego. W przeciwnym wypadku negatywne skutki procesowe (uchybiecie terminu np. do wniesienia apelacji) poniesie Zamawiający, który nie poinformuje operatora pocztowego o charakterze przesyłki, na co ten ostatni nie miał żadnego wpływu.

Możliwa jest również w tym zakresie sytuacja, że przesyłki muszą być przekazane operatorowi na tyle wcześnie do doręczenia, aby przesyłka "fizycznie" trafiła do organu/sądu w terminie przewidzianym na dokonanie danej czynności procesowej. Niemniej wymaga to współpracy z Zamawiającym i najpierw "wyodrębnienia przesyłek, które muszą być nadane w trybach według w, procedur.

Odpowiedź 2:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w treści SIWZ o jakiej mowa w zapytaniu.

Pytanie 3:

Jeżeli Zamawiający przewiduje jednak konieczność nadawania przesyłek wymagających pośrednictwa operatora wyznaczonego, to czy Zamawiający może wskazać szacunkowe wolumeny wszystkich przesyłek, które mają być nadawane w ten sposób?

Zasady doręczeń obowiązujące w procedurze administracyjnej i cywilnej, a w szczególności konieczność nadania części przesyłek u operatora wyznaczonego wymagają innej organizacji Wykonawcy w zakresie realizacji usługi, jak też zaangażowania innych środków. W związku z tym, informacje, o których mowa powyżej będą niezwykle pomocne Wykonawcy w skalkulowaniu cen ofert.

Odpowiedź 3:

Zamawiający nie może wskazać wolumenu przesyłek o jakich mowa w zapytaniu.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość - by na kopercie oprócz danych wskazanych przez Zamawiającego znajdowały się informacje o opłacie za usługę pocztową związane ze świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców, ewentualnie inne informacje związane z obiegiem przesyłek pocztowych?

Wykonawca jednocześnie zaznacza, że informacje te nie będą zakrywać nadruku adresu firmowego Zamawiającego oraz nie będą naruszać innych -wymagali wskazanych w Zaproszeniu.

Odpowiedź 4:

Patrz odpowiedź na pytanie 5 z dnia 30 października 2014 r.

Pytanie 5:

Zamawiający jako warunek dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym — w rozdziale VIII pkt 1 ppkt 3 SIWZ, wymaga się by Wykonawca dysponował na terenie miejscowości Kobylanka minimum jedną placówką pocztową w rozumieniu art. 3 pkt 15 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz.U.2012.1529). Wymaga się by placówka o jakiej mowa w poprzednim zdaniu była czynna minimum od poniedziałku do piątku przez minimum 8 godzin dziennie. Wymaga się by w placówce można było nadać i odebrać korespondencję. Zamawiający informuje, iż w ramach oceny ofert będzie przeprowadzał weryfikację spełnienia powyższego wymagania poprzez wizytę we wskazanej/ych w ofercie placówkach pocztowych.

Podobny zapis znalazł się w pkt 2 ppkt 10 Załącznika nr 7 do SIWZ.

Wykonawca wskazuje, że takie wymogi może spełnić tylko jeden operator pocztowy, a mianowicie Poczta Polska S.A. Prowadzi to w konsekwencji do naruszenia elementarnych zasad prawa zamówień publicznych tj. zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (art. 7 ust. 1 PZP), a także opisywania SIWZ w sposób nieutrudniający uczciwej konkurencji (art. 29 ust. 2 PZP).

Podkreślić należy, że w takiej sytuacji pomimo z pozoru konkurencyjnego trybu postępowania, udział w jego realizacji może wziąć tylko jeden podmiot czyli Poczta Polska S.A. Żaden bowiem operator pocztowy nie posiada takiej sieci placówek (zwłaszcza jeżeli chodzi o obszary wiejskie) by posiadał we wszystkich wskazanych gminach, bardzo często niewielkich, nie wspominając już o poszczególnych dzielnicach, placówki odpowiadającą wskazanym wymogom. Trudno również wymagać od operatorów pocztowych biorących udział w postępowaniu dokonania z dnia na dzień - biorąc pod uwagę, iż jest to warunek udziału w postępowaniu, który należy spełnić na dzień składania ofert - tak znacznego rozwoju infrastrukturalnego, który pozwoliłby na wzięcie udziału w postępowaniu. W związku z powyższym żaden operator pocztowych oprócz operatora wyznaczonego nie jest w stanie sprostać postawionemu wymogowi.

Trzeba bowiem zaznaczyć, iż sieć placówek, którą dysponuje operator wyznaczony budowana była przez lata działalności monopolistycznej (kiedy jedynym operatorem była Poczta Polska S.A.), a więc tym bardziej inni operatorzy pocztowi nie mieli wpływu na

możliwości rozwoju infrastrukturalnego. Jednocześnie Wykonawca wskazuje, iż jest w pełni zdolny do zapewnienia realizacji usługi na najwyższym poziomie (przy wykorzystaniu własnych zasobów), bez ubytku dla jej jakości, przy łagodniejszych wymogach dotyczących placówek niż wprowadzone przez Zamawiającego.

Dodatkowo, rozbudowana sieć infrastrukturalna placówek operatora wyznaczonego budowana była przez wieloletni okres monopolizacji rynku usług pocztowych, w warunkach w których inni operatorzy "wyeeliminowani zostali od świadczenia usług pocztowych. Stąd też, inni uczestnicy postępowania przetargowego, a więc operatorzy pocztowi niebędący operatorem wyznaczonym, nie mają wpływu na spełnienie wskazanego wymogu. Konkurowanie z siecią placówek nadawczo — odbiorczych i odbiorczych operatora wyznaczonego jest możliwe, ale oczywiście wymaga czasu — rynek usług pocztowych jest ciągle jeszcze w fazie demonopolizacji. Tym bardziej podnieść należy, iż sposób świadczenia usług polegający na odbieraniu korespondencji od Zamawiającego wyłącza konieczność posiadania placówki w Kobylance. Co więcej będzie to korzystniejsza forma przekazywania wykonawcy przesyłek przygotowanych do wyekspediowania, ponieważ Zamawiający nie będzie musiał ponosić z tego tytułu dodatkowych kosztów, a ponadto zaoszczędzi czas. Nie wpłynie to też w żaden sposób na jakość i terminowość świadczonych usług. Wykonawca wskazuje, iż wprowadzenie omawianych warunków udziału w postępowaniu może zostać odczytane jako naruszenie przepisów powszechnie obowiązujących (w tym wskazanych zasad PZP), jak również pociągać za sobą udział jednego tylko uczestnika (operator wyznaczony), który nie mając konkurencji zaproponuje wyższe ceny niż w warunkach konkurencyjnych.

Ponadto, ewentualny argument, iż Wykonawca może spełnić warunek dysponowania stałą placówką poprzez zawarcie umowy z operatorem wyznaczonym i korzystaniem z jego zasobów w myśl art. 26 ust. 2b PZP, jest nie do obrony. Operator wyznaczony, tj. Poczta Polska S.A., jest konkurentem Wykonawcy w niniejszym postępowaniu przetargowym, stąd też nie ma żadnych uzasadnionych powodów, by udostępnić swoje zasoby Wykonawcy w myśl art. 26 ust. 2b PZP. W świetle powyższych, dyskryminujący charakter wskazanych zapisów jest oczywisty i bezwzględny, a operatorzy pocztowi nie posiadający statusu operatora wyznaczonego nie mają możliwości spełnienia takiego warunku.

Wykonawca ponownie więc zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o usunięcie wskazanego warunku udziału w postępowaniu oraz wszelkich cytowanych i odnoszących się do omawianej kwestii zapisów SIWZ, Wykonawca zwraca się również (w celu przeciwdziałania dyskryminacji wykonawców niebędących operatorem wyznaczonym) o wprowadzenie korzystniejszego dla Zamawiającego sposobu przekazywania wykonawcy przesyłek - odbioru ich z siedziby Zamawiającego w terminach ustalonych pomiędzy stronami

Odpowiedź 5:

Zamawiający nie zmienia treści warunku. Warunek odnosi się do posiadania tylko jednej placówki pocztowej, a nie sieci placówek o jakich mowa jest w zapytaniu. Zapewnienie placówki ma na celu m.in. umożliwienie mieszkańcom Gminy Kobylanka odbiór korespondencji w punkcie zlokalizowanym na terenie Gminy Kobylanka.

Pytanie 6:

Wykonawca wskazał (zarówno dla 1, jak i 2 części zamówienia), że termin płatności faktur VAT wynosi 21 dni od daty wystawienia faktur.

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę tego terminu na 14 dni od daty wystawienia faktur VAT. Ułatwi to Wykonawcy dokonywanie rozliczeń, pozostawiając Zamawiającemu odpowiedni czas na dokonanie płatności.

Odpowiedź 6:

Zamawiający nie wprowadza wnioskowanej zmiany.

Pytanie 7:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę godzin nadawania korespondencji z 14.00-15.00 na 13.00- 14.00.

Odpowiedź 7:

Zamawiający zgadza się na zmianę o jakiej mowa w zapytaniu. Dopuszcza się zarówno przedział czasowy od 14.00-15.00 jak i od 13.00 do 14.00.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek jeśli opisane w treści SIWZ „wsparcie aplikacyjne” będzie pozwalało na śledzenie korespondencji oraz wprowadzenie danych ilościowych przesyłek?

Odpowiedź 8:

Ocena spełniania wymagań SIWZ nastąpi na etapie oceny ofert. Postanowienia o jakich mowa w zapytaniu nie stanowią warunku udziału w procedurze. Oczekiwania dotyczące funkcjonalności oprogramowania wskazano w rozdziale XVII SIWZ.

Udzielone odpowiedzi wiążą wykonawców przy przygotowaniu ofert.

WÓJT
Andrzej Kaszubski

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 91 5788520.

Potwierdzam otrzymanie jednej strony pisma w dniu listopada 2014 r. o godz.

.....
podpis osoby przyjmującej korespondencję