

Kobylanka dnia 23 grudnia 2011 r.

DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Usługi finansowania w formie pożyczki lub kredytu bankowego przeznaczonego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Kobylanka w 2011 i 2012 r. związanego z wydatkami inwestycyjnymi.”.

Zawiadomienie o wynikach postępowania

Gmina Kobylanka (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 nr 113 poz. 759 – dalej: „ustawa PZP”) zawiadamia, że za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę złożoną przez Spółkę **MAGELLAN S.A. z siedzibą przy al. Józefa Piłsudskiego 76, 90-330 Łódź.**

W postępowaniu zostały złożone dwie, następujące oferty:

1. Oferta złożona przez konsorcjum firm: **SOVEREIGNFUND Fundusz Inwestycyjny Zamknięty** z siedzibą przy ul. Mokotowskiej 56, 00-534 Warszawa oraz Spółka **BBS PROGRESS Sp. z o.o.** z siedzibą przy ul. Partyzantów 28, 81-423 Gdynia. Skalkulowany koszt pożyczki według oferty wykonawcy wynosi: **1.725.034,58 PLN**. Oferta wykonawcy nie była poddana porównaniu z pozostałymi z uwagi na jej odrzucenie.
2. Oferta złożona przez **Spółkę MAGELLAN S.A.** z siedzibą przy al. Józefa Piłsudskiego 76, 90-330 Łódź. Skalkulowany koszt pożyczki według oferty wykonawcy wynosi: **1.547.813,08 PLN**. Wykonawca w zastosowanych kryteriach oceny ofert (100 % cena) otrzymał **100 pkt**.

W stosunku do wykonawcy składającego ofertę nr 1 (SOVEREIGNFUND Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą przy ul. Mokotowskiej 56, 00-534 Warszawa oraz Spółka BBS PROGRESS Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Partyzantów 28, 81-423 Gdynia) zaktualizowała się podstawa do odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP. Wykonawca złożył ofertę kwalifikującą się do odrzucenia w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP z uwagi na niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia to jest sprzecznej z punktem 4.5.6) SIWZ.

Zgodnie z przywołanym zapisem jednym z wymagań SIWZ było postawienie pożyczki do dyspozycji Zamawiającego według następującego harmonogramu: „Wyżej wymieniona kwota kredytu/ pożyczki zostanie postawiona do dyspozycji Zamawiającego w okresie od 1) następnego dnia po dniu zawarcia umowy, najpóźniej do dnia 27 grudnia 2011r, w wysokości 164.873 zł, 2) od dnia 02 stycznia 2012r, najpóźniej do dnia 10 stycznia 2012r., w wysokości 1.926.078 zł”. Tymczasem z oferty Wykonawcy wynika, że udzielenie pożyczki nastąpi przy zastrzeżeniu niedotrzymania powyższych terminów, co z jednej strony jest niezgodne z treścią SIWZ, a równocześnie nie jest możliwe do przyjęcia przez Zamawiającego, który musi dysponować środkami w terminach zgodnych z przyjętymi założeniami.

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przestania niniejszego zawiadomienia.

.....
Kierownik Zamawiającego