



Szczecin, dnia 24.07.2015 r.

OŚ.6220.6.2015.ML

Bio – Produkty Torf Kora Palety Sp. z o.o.

Ul. Piramowicza 16a

71 - 157 Szczecin

Wójt Gminy Kobylanka

Ul. Szkolna 12

73 - 108 Kobylanka

Dotyczy: Postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Powierzchniowa eksploatacja torfu ze złoża „Reptowo” – działka geodezyjna 45/1, obręb Reptowo, Gmina Kobylanka”.

W związku z pismem Wójta Gminy Kobylanka z dnia 30.06.2015 r. (znak: OŚ.6220.6.2015.ML.6) wzywającym do złożenia wyjaśnień do raportu oddziaływania na środowisko dla inwestycji pn.: „Powierzchniowa eksploatacja torfu ze złoża „Reptowo” – działka geodezyjna nr 45/1, obręb Wielichówko, Gmina Kobylanka” w załączeniu przedkłada się rzeczzone wyjaśnienia.

840107692
BIO-PRODUKTY Sp. z o.o.
TORF - KORA - PALETY
Ul. Piramowicza 16a, tel./fax: 38 60 117
71-157 Szczecin

BIO-PRODUKTY
PREZES
Jorge Apostoli

Załączniki:

1. Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na powierzchniowej eksploatacji torfu ze złoża „Reptowo” uzupełnienie (2 egzemplarze).



RAPORT O ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO PRZEDSIĘWZIĘCIA POLEGAJĄCEGO NA POWIERZCHNIOWEJ EKSPLOATACJI TORFU ZE ZŁOŻA „REPTOWO” UZUPEŁNIENIE

Opracowanie:

**Biuro Doradztwa Ekologicznego
i Inwestycyjnego Sp. z o.o.**

Autorzy:

mgr Justyna Wigurska

referent ds. ocen oddziaływania na środowisko, koordynator projektu

mgr inż. Sylwia Sawkojć

specjalista ds. flory i fauny

prof. dr hab. Janina Jasnowska

badania flory i siedlisk przyrodniczych

mgr inż. Ryszard Hoc

Badania geohydrologiczne

Nadzór merytoryczny:

mgr Rafał Popko

specjalista ds. ocen oddziaływania na środowisko

BIURO DORADZTWA EKOLOGICZNEGO
I INWESTYCYJNEGO Sp. z o.o.

00-116 Warszawa, ul. Świętokrzyska 30/63

NIP 8513135614 REGON 320926155

tel.: 22 2506660, www.ekologiaiinvestycja.pl

WARSZAWA, LIPIEC 2015

W odpowiedzi na pismo z dnia 30.06.2015 r. znak: OŚ.6220.6.2015.ML.6 Wójta Gminy Kobyłanka w sprawie wezwania do uzupełnienia raportu oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na powierzchniowej eksploatacji torfu ze złoża „Reptowo” przedstawia się następujące uzupełnienia.

Zaznacza się również oczywistą pomyłkę popełnioną na rycinie Ryc. 9. Waloryzacja szaty roślinnej Kopalni Reptowo zamieszczonej na stronie 64 Raportu oceny oddziaływania na środowisko. Zaznaczono tam strefę ochronną szerokości 50 m. Oczywistym jest, że strefa ta powinna wynosić 10 m jak zostało wskazywane w tekście raportu.

Ad.1. Przeanalizować realizację inwestycji pod kątem zapisów w Standardowym Formularzu danych dla obszaru Natura 2000 Torfowisko Reptowo PLH320056, ze szczególnym uwzględnieniem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony takich jak: 91D0 *Bory i lasy bagienne*, 7120 *Torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji*, zalotki większej *Leucorrhinia pectoralis*. Należy opisać, czy realizacja inwestycji, może mieć wpływ na cele i przedmioty ochrony ww. obszarze Natura 2000 przy uwzględnieniu zapisu art. 33 ust. 1 pkt. 3 ustawy o ochronie przyrody, który zabrania podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

W odpowiedzi na powyższe zagadnienie wyjaśnia się, że wpływ na obszar Natura 2000 Torfowisko Reptowo PLH320056 oraz wpływ na spójność i integralność obszarów Natura 2000 został opisany w rozdziale 9.9. Raportu oceny oddziaływania na środowisko (strona 105). Ponadto oddziaływanie na florę, szatę roślinną i mykobiotę zostało opisane w rozdziale 9.7. raportu oceny oddziaływania na środowisko (strona 101).

Uszczegóławiając zapisy zawarte w raporcie oceny oddziaływania na środowisko wyjaśnia się, że realizacja niniejszego zadania (powierzchniowa eksploatacja torfu w Reptowie) nie wpłynie negatywnie na ww. przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Torfowisko Reptowo, ponieważ zagrożenie jakim jest C01.03.02 – mechaniczne usuwanie torfu wskazane w Standardowym Formularzu Danych określone jest jako „i” – oddziaływanie negatywne wewnętrzne (wewnątrz obszaru). Wskazuje się w tym miejscu, że powierzchniowa eksploatacja torfu wykonywana będzie poza omawianym obszarem o znaczeniu dla Wspólnoty, dlatego zagrożenie C01.03.02 nie dotyczy omawianej inwestycji.

Odnosząc się do zapisu art. 33 ust. 1 pkt. Ustawy o ochronie przyrody cytuje się fragment pochodzący z Raportu oceny oddziaływania na środowisko:

„W wyniku eksploatacji przekształceniu ulegnie niemal cała powierzchnia terenu inwestycji (zachodnia część działki 45/1), z wyłączeniem strefy ochronnej szerokości 10 m od północnej i zachodniej granicy działki. Powstanie suche wyrobisko wągłbne, o powierzchni około 74,88 ha i głębokości do 3,0 m.

W obszarze planowanej inwestycji występuje 9 gatunków roślin objętych ochroną częściową zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 nr 0 poz. 1409). Przed rozpoczęciem prac Inwestor zobowiązany jest

uzyskać zgodę Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie na odstąpienie od zakazów względem chronionych gatunków roślin. Występujące na terenie kopalni gatunki chronione należą do niezagrażonych i często spotykanych we właściwych im siedliskach. Dlatego ubytek nieznacznej powierzchni tych gatunków z terenu przeznaczanego pod działalność przemysłową nie będzie szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków roślin. Nie ma możliwości zastosowania alternatywnych rozwiązań, gdyż stwierdzone gatunki chronione występują na terenie przeznaczonym pod działalność kopalni torfu. Nie zachodzi konieczność przeniesienia tych gatunków na inne stanowiska, gdyż są one pospolite.

W warunkach naturalnej sukcesji roślinności na torfowisku wysokim następuje faza końcowa ekspansji form drzewiastych (Jasnowski 1962). Torfowiska tracą stałą i wyrównaną asekurację wodną. To decyduje o wejściu w fazę klimaksową.

Oddziaływanie kopalni na przyległe fitocenozy dotyczy przede wszystkim warunków hydrologicznych. Stabilizacja poziomu wody, tak ważna nie tylko dla kopalni, ale i dla sąsiednich partii torfowiska i lasów na gruncie mineralnym, ma bardzo duże znaczenie ekologiczne. Wody są utrzymywane w sposób regulowany, by poziom wody znajdował się poniżej powierzchni złoża, nie niżej jednak niż 20 cm pod powierzchnią. Dzięki temu nie ma wód powierzchniowych poza obszarami po dawnej eksploatacji, które pozostały jako duże rozlewiska. Rozlewiska te nie są głębokie i od lat stopniowo wypełniają się osadami gytii organicznej.

Spontaniczna sukcesja roślinności sprzyja rozprzestrzenianiu się drzew sosny, i prowadzi do tworzenia się sosnowych drzewostanów bagiennych *Ledo-Pinetum*, o bardzo ubogim składzie gatunkowym, zwłaszcza na powierzchniach nie podlegających ingerencji człowieka. Jest to głównie kadłubowy bór bagienno z bagnem zwyczajnym *Ledo-Pinetum sylvestris*, opisany przez Hüeckę (1929 i R. Tüxena w 1955), z którego wyodrębniono skrajną postać kontynentalnego leśnego torfowiska wysokiego *Ledo-Sphagnetum magellanici* (Sukkop 1959 em. Neuhäsel 1969) ze zwartym drzewostanem sosnowym i gatunkami klasy *Vaccinio-Piceetea*.

Powierzchnie przygotowywane do dalszej eksploatacji będą całkowicie oczyszczone z drzew – wycinka i karczowanie, które są zapisane w planie gospodarczym kopalni, jako zabiegi stale tu stosowane, nie będą miały nieprzewidzianych skutków, gdyż takie prace są tu prowadzone od kilkudziesięciu lat, jak to zostało powyżej opisane. Warunkiem koniecznym jest utrzymanie stałego poziomu wody w złożu, by nie spowodować zatopienia sąsiednich powierzchni jak oraz nie spowodować osuszenia.

Obszar Natura 2000, otaczający część torfowiska przeznaczoną do eksploatacji, został włączony do programu NATURA 2000 jako obszar cenny obejmujący siedliska przyrodnicze:

- 7120 torfowiska wysokie zdegradowane, ale zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji – w rzeczywistości wyeksploatowane, bez możliwości przywrócenia procesu torfotwórczego;
- 91D0 bory i lasy bagienne.

Eksploatacja torfu wymagająca obniżenia poziomu wód może spowodować powstanie leja depresyjnego o średnicy do 3 m, co nieznacznie odbije się na warunkach hydrologicznych siedlisk. Pozostawienie nienaruszonej strefy ochronnej szerokości 10 m, zabezpieczy przyległe bory bagienne przed ewentualnym negatywnym wpływem obniżenia poziomu wód. Planowana inwestycja nie będzie miała znaczącego negatywnego oddziaływania na siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony obszaru o znaczeniu dla Wspólnoty PLH320056 "Torfowisko Reptowo".

Oraz:

„Omawiane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami chronionymi, odznaczać się będzie lokalnym oddziaływaniem, dlatego można wykluczyć ingerencję w sąsiadujące formy ochrony

przyrody. Przy granicy południowo – zachodniej działki 45/1 występuje obszar o znaczeniu dla Wspólnoty „Torfowisko Reptowo”. Po przeprowadzeniu inwentaryzacji szaty roślinnej oraz analizy hydrogeologicznej terenu przeznaczonego pod powierzchniową eksploatację torfu ze złoża w Reptowie można stwierdzić, że planowana do realizacji inwestycja nie wpłynie znacząco negatywnie na sąsiadujący obszar Natura 2000. Omawiana inwestycja nie będzie zlokalizowana na terenie obszaru Natura 2000, ponadto będzie odznaczała się lokalnym zasięgiem oddziaływania. Z opinii hydrogeologa wynika, że oddziaływanie na warunki hydrologiczne terenów sąsiednich będzie miało zasięg do 3 m od granicy działki 45/1. Przyjęty pas ochronny wynoszący 10 m od granicy działki wyłączony z eksploatacji, wykluczy możliwość ingerencji kopalni torfu „Reptowo” na obszar Natura 2000. Biorąc pod uwagę, że inwestor przyjął technologię wydobywania polegającą na wydobyciu jedynie suchego torfu nie ma możliwości wystąpienia zmian w stosunkach wodnych, dodatkowo uwolniona zostanie woda zmagazynowana w złożu i po wydobyciu pokładów torfu poprawi się infiltracja, a co za tym idzie nastąpi poprawa stanu i jakości wód zarówno na terenie działki 45/1 jak i działek sąsiadujących. Lokalny charakter kopalni pozwoli zachować w stanie nienaruszonym przedmioty ochrony omawianego obszaru o znaczeniu dla Wspólnoty.”

Podsumowując wydobycie torfu metodą frezowania zbierającą jedynie suchy torf oraz zachowanie pasa ochronnego o szerokości 10 m w zupełności zapobiegnie wystąpieniu negatywnego oddziaływania na cele ochrony obszaru Natura 2000, nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 oraz nie pogorszy integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Ad.2. Przeanalizować realizację inwestycji pod kątem zagrożeń dla siedliska przyrodniczego 91D0 Bory i lasy bagienne, znajdującego się poza ww. obszarem Natura 2000 a w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji.

Płaty boru bagiennego w sąsiedztwie inwestycji, a poza obszarem Natura 2000 znajdują się w obrębie terenu górniczego (teren kopalni torfu). Zgodnie z oceną hydrogeologiczną oddziaływanie na siedliska przyległe w postaci możliwego osuszenia gruntu będzie zachodziło w strefie 3 m od granic obszaru wydobywania torfu. Tym samym w zasięgu tego oddziaływania może dojść do obniżenia poziomu wód gruntowych powodującego niewielkie przesuszenie siedliska 91D0.

Ad.3. Przedstawić metodykę przeprowadzenia inwentaryzacji przyrodniczej terenu objętego inwestycją, ze szczególnym uwzględnieniem zwierząt, w tym ptaków.

Pełna metodyka inwentaryzacji flory, siedlisk przyrodniczych i mykobioty została podana w rozdziale 5.6. raportu oceny oddziaływania na środowisko (strona 46).

Metodyka inwentaryzacji fauny została opisana w rozdziale 5.8. raportu oceny oddziaływania na środowisko (strona 65) niemniej jednak poniżej przedstawia się uzupełnienie metodyki wykonywania inwentaryzacji fauny.

Inwentaryzacją przyrodniczą z zakresu fauny objęto wyznaczoną część terenu działki nr 45/1 położonej w obrębie ewidencyjnym Wielichówko, w gminie Kobylanka, w powiecie stargardzkim.

Badania z zakresu fauny prowadzono w buforze ok. 60 m od granicy obszaru opracowania. Inwentaryzację przyrodniczą przeprowadzono w sezonie wegetacyjnym w 2014 r. (czerwiec/lipiec). Kontrolę terenową obejmowały także obserwacje i nasłuchy nocne, podyktowane specyfiką trybu życia potencjalnej fauny obszaru inwestycji oraz jego sąsiedztwa. Dodatkowe kontrole terenowe odbyły się w październiku 2014.

Obserwacje ornitofauny prowadzono z 4 punktów obserwacyjnych, zlokalizowanych zgodnie z granicą terenu opracowania, w odstępach zapewniających przegląd całości obszaru. Badania wykonano w pogodny dzień, w warunkach bezwietrznych do słabego wiatru. Notowano wszystkie gatunki ptaków pojawiające się w zasięgu wzroku i słuchu obserwatora, z określeniem charakteru danej obserwacji (np. przelot, migracje, żerowanie, itp.). Identyfikacje awifauny opierano głównie na weryfikacji głosowej. Wyszukiwano gniazda większych ptaków oraz potencjalne siedliska lęgowe.

W trakcie przeprowadzonych badań fauny zastosowano dodatkowo następujące metody: obserwacje bezpośrednie zwierząt, inwentaryzacja śladów bytowania (odnajdywanie odchodów, śladów, miejsc żerowania), identyfikacja tropów, penetracja obrzeży cieków sztucznych pod kątem możliwości występowania herpetofauny, wyszukiwanie osobników rozjechanych, bądź rozdeptanych na drogach, kontrolowano również wszelkie zagłębienia mogące stanowić przypadkowe pułapki dla płazów i gadów.

Podczas inwentaryzacji posługiwano się GPS Garmin Oregon 650 i lornetką Nikon Action VII 10x50 CF, posiłkowano się także mapą topograficzną oraz ortofotomapą.

Ad.4. Przedstawić pełną ocenę realizacji inwestycji w odniesieniu do celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych i obszarów chronionych, w tym wpływu realizacji inwestycji na siedliska od wody zależne, nie tylko w ujęciu krótkoterminowym, ale także średnio- i długoterminowym. Należy ustalić, na jakie elementy jakości wód i ich składowe będzie oddziaływać przedmiotowe przedsięwzięcie, oraz przedstawić krytyczną ocenę czy realizacja zamierzonej inwestycji nie będzie stanowiła przeszkody w osiągnięciu celów środowiskowych, a przede wszystkim, czy nie doprowadzi do dalszego pogorszenia stanu wód i ekosystemów od wody zależnych.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na obszarze JCWPd numer 24, natomiast wód powierzchniowych DO0708.

Wody powierzchniowe

Tab. 1. Charakterystyka JCWP, na których zlokalizowane jest

Jednolita część wód powierzchniowych (JCWP)			ryzyka gnięcia ów skowych	Derogacje*	Uzasadnienie derogacji
Europejski kod JCWP	Nazwa JCWP	Scalona część wód			

Jednolita część wód powierzchniowych (JCWP)		Scalona	ryzyka gnięcia ów	Derogacje*	Uzasadnienie derogacji
Europejski kod	Nazwa				
PLRW60000197669	Ostrowica od jez. Będgoszcz do ujścia	DO0708	reja Dc Pr: Za	4 (4) – 2/ 4 (4) – 3	Stopień zanieczyszczenia wód spowodowany rodzajem użytkowania gruntów w zlewni, uniemożliwi osiągnięcie założeń celów środowiskowych w wymaganym czasie. Dysproporcjonalne koszty ewentualnych działań naprawczych oraz uwarunkowania naturalne zlewni JCW, uniemożliwi przywrócenie odpowiedniego stanu wód

4(4) - 2 derogacje czasowe - dysproporcjonalne koszty

4(4) - 3 derogacje czasowe - warunki naturalne

Zasięg planowanej inwestycji nie ma wpływu na wody powierzchniowe, eksploatacja będzie prowadzona bez odwodnień, a możliwe zwiększone parowanie będzie rekompensowane przez zwiększoną infiltrację efektywną do wód podziemnych. Stan jakościowy po wyeksploatowaniu złoża może się poprawić ze względu na brak związków wypłukiwanych z pokładu torfu. Zarówno w perspektywie krótkotrwałej jak również długotrwałej można się spodziewać zmniejszenia stężeń związków azotu, siarczanów żelaza i manganu.

Wody podziemne

Odnosnie wód podziemnych, w jednolitej części nr 24, zostały udokumentowane 4 poziomy wodonośne. Charakterystyka poszczególnych poziomów została przedstawiona poniżej.

Tab. 2. Charakterystyka poszczególnych poziomów wodonośnych w jednolitej części wód podziemnych nr 24

Charakterystyka pięt wodonośnych (od powierzchni terenu)						
Piętro czwartorzędowe	Poziom gruntowy	Stratygrafia	Litologia		Charakterystyka wodonośna	
		Q	piaski+żwiry		porowy	
		Charakter zwierciadła wody	Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu;			
		swobodne	od – do [m]			
			0.2-28			
		Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej				
		miąższość od –do	wsp. filtracji od -do	przewodność	odsączalność/ zasobność sprężysta średnia	
		[m]	[m/h]	[m ² /h]		
		2-42	0.2-3	2-30	-	
	Poziom międzyglinowy górny	Stratygrafia	Litologia		Charakterystyka wodonośna	
		Q (plejstocen)	piaski+żwiry		porowy	
		Charakter zwierciadła wody	Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu;			
		napięte	od – do [m]			
			10-40			
		Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej				
		miąższość od –do	wsp. filtracji od -do	przewodność	odsączalność/ zasobność sprężysta średnia	
		[m]	[m/h]	[m ² /h]		
		2-42	0.2-3.25	2-62.5	-	
Poziom międzyglinowy środkowy	Stratygrafia	Litologia		Charakterystyka wodonośna		
	Q	piaski+żwiry		porowy		
	Charakter zwierciadła wody		Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu;			
	napięte		od – do [m]			
			25-65			
	Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej					
miąższość od –do	wsp. filtracji od -do	przewodność	odsączalność/ zasobność			

Piętro paleogeńsko-neogeńskie	Poziom międylinowy dolny				sprężysta średnia	
		[m]	[m/h]	[m ² /h]		
		2-30	0.3-2	4.5-60	-	
		Stratygrafia	Litologia	Charakterystyka wodonośca		
		Q (czwartorzęd, plejstocen)	piaski z domieszką mułków	porowy		
		Charakter zwierciadła wody		Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu; od – do [m]		
		napięte		70-90		
		Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej				
		miąższość od –do	wsp. filtracji od -do	przewodność	odsączalność/ zasobność sprężysta średnia	
		[m]	[m/h]	[m ² /h]		
		10-20	0.1-2.1	1-40	-	
		Typy chemiczne wód podziemnych (naturalne/ odbiegające od typów naturalnych) w utworach czwartorzędu				
		<p><u>Typy naturalne:</u> HCO₃-Ca (wody wodorowęglanowo-wapniowe), HCO₃-Ca-Mg (wody wodorowęglanowo-wapniowo-magnezowe), HCO₃-SO₄-Ca (wody wodorowęglanowo-siarczanowo-wapniowe), HCO₃-Cl-Ca-Na (wody wodorowęglanowo-chlorkowo-wapniowo-sodowe), HCO₃-Cl-Ca-Mg (wody wodorowęglanowo-chlorkowo-wapniowo-magnezowe),</p> <p><u>Typy odbiegające od naturalnych:</u> HCO₃-SO₄-Cl-Ca (wody wodorowęglanowo-siarczanowo-chlorkowo-wapniowe), HCO₃-Cl-SO₄-Ca (wody wodorowęglanowo-chlorkowo-siarczanowo-wapniowe), HCO₃-SO₄-Ca-K (wody wodorowęglanowo-siarczanowo-wapniowo-potasowe), HCO₃-SO₄-Ca-Mg (wody wodorowęglanowo-siarczanowo-wapniowo-magnezowe), HCO₃-SO₄-Cl-Ca-Na (wody wodorowęglanowo-siarczanowo-chlorkowo-wapniowo-sodowe)</p>				
		Piętro paleogeńsko-neogeńskie	Poziom mioceni	Stratygrafia	Litologia	Charakterystyka wodonośca
M (miocen)	piaski			porowy		
Charakter zwierciadła wody				Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu; od – do [m]		
napięte				16-40		
Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej						
miąższość od –do	wsp. filtracji od -do			przewodność	odsączalność/ zasobność sprężysta średnia	
[m]	[m/h]			[m ² /h]		
5-12	0.02-2			0.26-24	-	
Typy chemiczne wód podziemnych (naturalne/ odbiegające od typów naturalnych)						
Typy naturalne: HCO ₃ -Ca (wody wodorowęglanowo-wapniowe)						

Stan jakościowy i ilościowy jest dobry, a w ocenie ryzyka ta jednolita część wód nie jest zagrożona. Omawiana inwestycja nie wpłynie negatywnie na stan ilościowy zarówno w krótkiej jak i długiej perspektywie czasowej. Wyeksploatowanie złoża torfu pozwoli na zmniejszenie w wodzie związków pochodzenia geogenicznego. Planowana inwestycja nie będzie prowadzić do odwodnień, naruszać naturalnej dynamiki wód podziemnych na omawianym terenie.

Ad. 5. Podać sposoby monitorowania środowiska przyrodniczego na etapie realizacji inwestycji w zakresie środowiska gruntowo – wodnego, celem możliwości zweryfikowania czy eksploatacja inwestycji spowoduje zmiany stosunków wodnych mające wpływ na zmiany w składzie gatunkowym flory i fauny występującej w otoczeniu przedsięwzięcia, tj. na terenie siedlisk przyrodniczych.

W celu monitorowania wpływu planowanej inwestycji na środowisko gruntowo - wodne, celem możliwości zweryfikowania czy eksploatacja inwestycji spowoduje zmiany stosunków wodnych mające wpływ na zmiany w składzie gatunkowym flory i fauny występującej w otoczeniu przedsięwzięcia, tj. na terenie siedlisk przyrodniczych - zostaną zaprojektowane trzy piezometry dwa na odpływie wód i jeden na dopływie wód podziemnych do obszaru inwestycji. W piezometrach będzie prowadzony jakościowy i ilościowy monitoring lokalny. Program monitoringu zostanie opracowany w dokumentacji warunków hydrogeologicznych, jakkolwiek w pierwszym roku eksploatacji złoża należy wykonać na wiosnę i jesień monitoring jakościowy, monitoring ilościowy może być prowadzony za pomocą mierników automatycznych lub pomiarów manualnych raz na tydzień.

Ad.6. Ustosunkować się do uwag Nadleśnictwa Kliniska z dnia 21.05.2015 r. (data wpływu 27.05.2015 r.) dot. Przedmiotowej inwestycji (w załączeniu).

W związku z powyższym zagadnieniem poniżej przedstawia się odpowiedź na uwagi Nadleśnictwa Kliniska z dnia 21.05.2015 r. wystosowane do gminy Kobylanka (data wpływu do gminy: 23.06.2015 r.).

„W odpowiedzi na pismo Nadleśnictwa Kliniska z dnia 21 maja 2015 roku (znak sprawy ZG.2210.1.6.2015.ZGZ) dotyczącego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pod nazwą „Powierzchniowa eksploatacja torfu ze złoża „Reptowo” – działka ewidencyjna nr 45/1 obręb Wielichówka, gmina Kobylanka, składamy następujące wyjaśnienia.

W sprawie wskazania Nadleśnictwa Kliniska odnośnie podania błędnego obrębu ewidencyjnego wyjaśnia się, że ani w raporcie oceny oddziaływania na środowisko omawianego przedsięwzięcia ani we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie wskazano, że działka inwestycyjna 45/1 leży w obrębie Reptowo. W obu dokumentach wskazywano jednoznacznie, że omawiana działka należy do obrębu ewidencyjnego Wielichówka.

W sprawie wymagania dokonania odpowiednich uregulowań prawnych w zakresie poruszania się pojazdów mechanicznych po gruntach leśnych Skarbu Państwa będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe wyjaśnia się, że dokonanie uregulowań prawnych określonych w ustawie z dnia 28 września 1991 o lasach (tekst jednolity: Dz.U. 2014 nr 0 poz. 1153, ze zmianami) w sprawie poruszania się pojazdów mechanicznych po gruntach leśnych Skarbu Państwa będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe jest kwestią, która nie ma związku z procedurą oceny oddziaływania na środowisko omawianego

przedsięwzięcia, które polega na powierzchniowej eksploatacji torfu ze złoża w „Reptowie”. Ponadto zgodnie z Art. 39a. 1. ww. ustawy o lasach „Nadleśniczy może za zgodą dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych obciążyć, za wynagrodzeniem, nieruchomości pozostające w zarządzie Lasów Państwowych służebnością drogową lub służebnością przesyłu, z uwzględnieniem zasad gospodarki leśnej. Wynagrodzenie to stanowi własny przychód Lasów Państwowych.” W raporcie oceny oddziaływania na środowisko przedstawiono koncepcję ruchu pojazdów i terminy w jakich rzeczony transport będzie się odbywał. Wskazano również na certyfikaty emisji spalin w jakie wyposażone będą pojazdy i z jaką częstotliwością będą się poruszały. Wykonano również analizę emisji zanieczyszczeń powietrza powodowanych przez ruch zewnątrzzakładowy, wyniki przytacza się poniżej:

- emisja NO₂ – 0,00912 kg/h
- emisja NO₂ – 0,00164 Mg/rok

Wyjaśnia się również, że na podstawie rezultatów wykonanych obliczeń należy stwierdzić, że generowane przez kopalnię torfu poziomy zanieczyszczeń gazowych i pyłowych w powietrzu nie będą powodować ich ponadnormatywnego stężenia zarówno na terenie przedsięwzięcia jak i też najbliższego otoczenia.

Wszelkie normy jakości powietrza przewidziane przepisami będą dotrzymane, a omawiane przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla środowiska.

W Standardowym Formularzu Danych dla Obszaru Natura 2000 „Torfowisko Reptowo” nie wskazano jako zagrożenia ruchu pojazdów zmotoryzowanych.

Dodaje się również, że w przeszłości omawiana droga spełniała funkcję drogi dojazdowej do omawianej działki ewidencyjnej.

Odnosnie zastrzeżeń Nadleśnictwa Kliniska w sprawie określenia wpływu zachwiania stosunków wodnych poprzez ingerencję w zamknięty i niepodzielny obiekt hydrologiczno-geologiczny, jakim jest torfowisko - wyjaśnia się, że w tym celu wykonano ekspertyzę hydrogeologiczną „Opinia hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne dla projektowanej eksploatacji złoża torfu „Reptowo”, z której wynika, że eksploatacja torfu w wyrobisku, w którym zostanie wyeksploatowane złożo o powierzchni 20 ha, może wystąpić oddziaływanie o zasięgu 3,0 m od granicy obszaru eksploatowanego. Dodatkowo zaproponowano pozostawienie wolnych od eksploatacji 10-metrowych pasów ochronnych, a zatem oddziaływanie kopalni nie przekroczy granicy działki Inwestora.

Dodatkowo wyjaśnia się, że omawiane torfowisko stanowi własność Inwestora i przeznaczone jest pod eksploatację torfu.

Odnosnie zastrzeżenia poruszonego przez Nadleśnictwo Kliniska: Ocena wpływu wydobycia na środowisko przyrodnicze, w tym zwłaszcza na bezpośrednio przylegający obszar Natura 2000 - wyjaśnia się, że cały rozdział 9 raportu oceny oddziaływania na środowisko polegał na określeniu przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów w tym na obszary chronione z uwzględnieniem obszaru Natura 2000 Torfowisko Reptowo.

W sprawie zastrzeżenia dotyczącego opracowań dotyczących inwentaryzacji przyrodniczej wyjaśnia się, że całość opracowań przyrodniczych została wskazana w raporcie oceny oddziaływania na środowisko, a zatem nie było potrzeby załączania ich do raportu oceny oddziaływania na środowisko jako osobnych dokumentów. Na stronie 2 raportu oceny oddziaływania na środowisko wskazano autorów opracowania z wyróżnieniem ich funkcji w dokumencie.

W sprawie zastrzeżenia dotyczącego braku spójności zapisów oceniających wpływ planowanych działań - wyjaśnia się, że raport oceny oddziaływania na środowisko sporządzony został

przez grono ekspertów przyrodników, którzy przy ocenie wpływu planowanych działań brali pod uwagę szerokie spektrum charakteru oddziaływań, a zapisy w raporcie stanowią spójną całość.

Odnosnie uwzględnienia potrzeby korzystania z dróg dojazdowych położonych na gruntach leśnych Skarbu Państwa PGL LP - wyjaśnia się, że w raporcie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia na „ryc. 3. Istniejące drogi dojazdowe prowadzące do terenu kopalni” wskazano istniejące drogi dojazdowe do omawianej działki 45/1 obręb Wielichówko. W podrozdziale 3.3. raportu w punkcie „Drogi” zapisano, że transport odbywał się będzie przy wykorzystaniu istniejących dróg dojazdowych, a preferowana przez Inwestora jest droga położona na gruntach leśnych, ponieważ jej wykorzystanie zmniejszy uciążliwość hałasową powodowaną przez pojazdy w pobliżu zabudowań, jakie występują w okolicy drogi oznaczonej na ww. rycinie jako alternatywna. W raporcie nie wskazano obligatoryjnie jaka droga zostanie wykorzystana, dodatkowo dojazd do działki inwestycyjnej nie jest objęty procedurą oceny oddziaływania na środowisko, stanowi jedynie element opisu inwestycji pod kątem wskazania możliwości dojazdowych.

Odnosnie podkreślenia, że na terenie przeznaczonym pod inwestycję występuje wiele gatunków roślin chronionych, dla których wprowadzono zakaz umyślnego ich niszczenia - w celu wyjaśnienia cytuje się fragment z raportu oceny oddziaływania na środowisko omawianego przedsięwzięcia:

„Nastąpi całkowita likwidacja roślinności w miejscach przeznaczonych do eksploatacji. Ulegną usunięciu kadłubowe fitocenozy reprezentujące siedliska przyrodnicze z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Należy jednak zaznaczyć, że teren, na którym znajduje się złoża torfu Reptowo stanowią grunty przemysłowe. W ewidencji gruntów jest to teren górniczy (w klasyfikacji gruntów oznaczony symbolem „K”), przeznaczony pod działalność wydobywczą.”

Zgodnie z art. 56 ust. 2 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zezwolenie na odstąpienie względem zakazu niszczenia chronionych gatunków roślin i grzybów, niszczenia ich siedlisk i ostoi, może wydać właściwy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska. Zezwolenie to może zostać wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli te czynności nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków oraz w przypadku wystąpienia jednej z przesłanek wymienionych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 tejże ustawy.

W przypadku omawianej sytuacji zastosowany zostanie pkt. 7 o brzmieniu:

„7) w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 – wynikają ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.”

Prowadzenie działalności wydobywczej na terenie będącym własnością Inwestora i przeznaczonym pod eksploatację torfu usunięcie gatunków objętych ochroną częściową zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin wynika ze słusznego interesu strony, a działania w tym kierunku objęte zostaną oddzielną procedurą.

Odnosnie nie ujęcia w raporcie oceny oddziaływania na środowisko Lelka zwyczajnego i wskazania występowania wielu gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej wyjaśnia się, że zgodnie z informacjami podanymi w rozdziale 5.8. Fauna raportu oceny oddziaływania na środowisko w wyniku inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej przez eksperta przyrodnika z metodyką wykazaną również w ww. rozdziale nie stwierdzono w obszarze inwestycyjnym lęgowych gatunków ptaków oraz Lelka zwyczajnego.

W sprawie wskazania, że na gruncie objętym wnioskiem, w trakcie lustracji przylegających terenów leśnych, stwierdzono wykonywanie prac wyjaśnia się, że prace te polegają na porządkowaniu terenu będącego we władaniu Inwestora omawianą działką oraz nie prowadzi się eksploatacji torfu.

W związku z faktem wykonania analizy geohydrologicznej oraz inwentaryzacji przyrodniczych i przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko zawartej w raporcie oddziaływania na środowisko dla omawianego przedsięwzięcia nie wykazuje się negatywnego oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na powierzchniowej eksploatacji torfu ze złoża w „Reptowie”.

Wniosek Nadleśnictwa Kliniska o odmowie zgody na realizację przedsięwzięcia lub wykluczenie pól eksploatacyjnych I i II z eksploatacji jest niezasadny.”