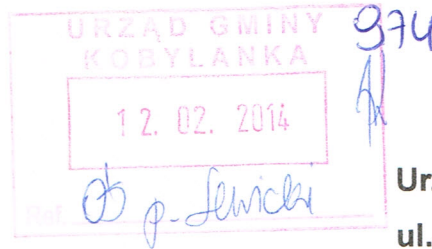


Tadeusz Cegielski
Niedźwiedź 12
73-108 Kobylanka



Niedźwiedź,

Urząd Gminy Kobylanka
ul. Szkolna 12
73-108 Kobylanka

OŚ.6220.12.2013.ML

Dotyczy: pisma nr OŚ.6220.12.2013.ML

W nawiązaniu do w/w pisma wzywającego do złożenia wyjaśnień do raportu oddziaływania na środowisko udzielam poniżej odpowiedzi na wymienione kwestie w następujący sposób:

Ad.1

Wyliczenie ilości obornika:

Przyjmuje się produkcję obornika na 1szt/a w ilości 0,037Mg.

Według założeń technologicznych przyjętych w raporcie maksymalna ilość obornika może zostać wyprodukowana w rzucie, w czasie którego odchowywane są w obu budynkach indyczki.

$$20\ 000 \times 16/52 \times 0,037 = 228\text{Mg}$$

Maksymalna ilość wyprodukowanego rocznie obornika może wynosić:

$$2 \times 10\ 000 \times 16/52 \times 0,037 = 228\text{Mg}$$

$$2 \times 5400 \times 21/52 \times 0,037 = 162\text{Mg}$$

$$1 \times 20\ 000 \times 16/52 \times 0,037 = 228\text{Mg}$$

Ogółem – 618Mg/a.

Płyta obornikowa znajdująca się na terenie projektowanej inwestycji o powierzchni 300m² umożliwi zgromadzenie całkowitej rocznej produkcji obornika. W praktyce taka sytuacja nie jest możliwa ponieważ przez większą część roku obornik wywożony jest bezpośrednio na pola. Jedynie w okresie zimowym następuje okresowe gromadzenie obornika i to jedynie w przypadkach gdy nastąpi koniec okresu tuczu i zachodzi konieczność oczyszczenia budynku.

Ad.2

Analizę wariantową przeprowadzono w punkcie 4 raportu.

Wariantem alternatywnym w zakresie rozwiązań techniczno-technologicznych, który był wzięty pod uwagę była rezygnacja z zastosowania wentylacji mechanicznej w obiekcie gospodarskim na rzecz realizacji wymiany powietrza w

sposób grawitacyjny. Regulacja wymiany powietrza w budynku następowałaby w wyniku sterowania zastonami na wywiewnikach. Dodatkowo istnieje możliwość zastosowania kalenicy uchylnej.

Wariant alternatywny w zakresie rozwiązań techniczno-technologicznych z zastosowaniem wentylacji grawitacyjnej odrzucono z uwagi na mniejszą efektywność wymiany powietrza.

Ad.3

- **Wskazać punkty obserwacji:** punkty obserwacji są oznaczone na rysunku w załączniku nr 7. Punkty o numerach 2, 3, 4, 5 umieszczono w narożnikach działki, do której inwestor ma tytuł prawny i na której planowana jest przedmiotowa inwestycja. Punkt obserwacyjny nr 1 umieszczono w miejscu, gdzie jest okno w budynku mieszkalnym na działce sąsiedniej. W prostokątach przy każdym numerze odnotowane są wyliczone wartości emisji dla każdego z punktów.

- **Wymienić źródła hałasu uwzględnione w przeprowadzonej analizie akustycznej:** Analizę hałasu na etapie eksploatacji przeprowadzono dla źródeł hałasu jakimi są wentylatory, umieszczone w dachu i na ścianach szczytowych budynków inwentarskich, służące do regulacji temperatury wewnętrznej w celu zapewnienia optymalnych warunków dla odchowywanych indyków. Opisano je szczegółowo w punkcie 2.3.5. *Źródła hałasu w fazie eksploatacji* Raportu oraz w Tabeli Nr 4 *Charakterystyka źródeł emisji hałasu*. Charakterystyka źródeł hałasu opisana punktami układu współrzędnych została przedstawiona w Załączniku nr 6 do Raportu – *Dane do obliczeń. Źródła punktowe*.

- **Wymienić elementy zagospodarowania, które uznano za ekrany:** z uwagi na brak zabudowy na przedmiotowej nieruchomości oraz aktualny brak nasadzeń ekranujących ekrany nie były uwzględnione w analizie.

- **Przedstawić, z uwagi na stosowaną technologię, odrębne obliczenia dla pory dnia i nocy:** Do oceny rozprzestrzeniania się hałasu przyjęto najgorsze warunki pracy urządzeń (wentylatorów) to jest porę dzienną, w okresie letnim. W tym czasie z uwagi na panujące warunki atmosferyczne (wysokie temperatury, przy których trzeba zapewnić warunki dobrostanu termicznego wewnątrz obiektów) występuje najwyższa emisja hałasu pracujących wentylatorów. Ponieważ w porze nocnej temperatury są znacznie niższe nie ma potrzeby uruchamiania maksymalnej liczby wentylatorów. (Praca wentylatorów regulowana jest automatycznie w powiązaniu z

temperaturami wewnątrz obiektów). W porze nocnej będzie pracowało mniej wentylatorów, co w konsekwencji wpłynie na zmniejszenie zasięgu oddziaływania.

Z uwagi na fakt przeprowadzenia obliczeń dla pory dziennej, które dają wyniki na poziomie spełniającym normy również dla pory nocnej – zaniechano obliczeń dla pory nocnej.

- Przedstawić wyniki na czytelnym załączniku graficznym, z którego będzie można odczytać wartość emisji hałasu na granicach najbliższych terenów chronionych akustycznie. Poprawiono czytelność załącznika graficznego – uzupełniając opisy.

- Z uwagi na istniejącą na działce sąsiedniej (139/2) fermę drobiu należy również uwzględnić kumulację tego rodzaju uciążliwości. Przez analogię do funkcjonowania przedmiotowego przedsięwzięcia, oddziaływanie fermy drobiu, znajdującej się na działce sąsiedniej powinno mieścić się w granicach, działki na której jest posadowiona. Wartość poziomu hałasu urządzeń na obu fermach nie jest wysoka w aspekcie analizy rozprzestrzeniania się hałasu. Brak w bezpośredniej bliskości zabudowy mieszkaniowej objętej ochroną. Obie fermy znajdują się na terenach z funkcją zabudowy produkcji rolnej. Doświadczenie wskazuje, że przy tak niskich parametrach mocy akustycznej urządzeń i dużym terenie ewentualna równoczesna praca na obu fermach (co możnaby kwalifikować jako kumulację) jest nieistotna z punktu widzenia kształtowania się warunków klimatu akustycznego.

Ad.4

Użytkowanie planowanej inwestycji nie wiąże się z możliwością powstawania odpadów komunalnych. Ponadto odpady komunalne jako podlegające ustawie o utrzymaniu porządku i czystości w gminie nie podlegają omówieniu w raporcie. W czasie eksploatacji fermy powstają w niewielkich ilościach odpady pochodzenia zwierzęcego kategorii 2. Ilość padłych sztuk nie przekracza 1,00Mg w trakcie jednego rzutu, co daje ok. 3Mg w ciągu roku. Inwestor przekaże powstający odpad firmie posiadającej stosowne decyzje na unieszkodliwienie. Padłe sztuki magazynowane są w specjalistycznych, dostarczonych przez odbiorcę pojemnikach uniemożliwiających oddziaływanie na środowisko. Pojemnik umiejscowiony będzie w specjalnym wydzielonym pomieszczeniu zapewniającym właściwe warunki przechowywania dla tego typu odpadów. Odbiór następuje na zgłoszenie po napełnieniu pojemnika.

W trakcie eksploatacji fermy nie przewiduje się możliwości powstawania innych odpadów niż wymienione w raporcie (rozdz. 5.3.1, 5.3.2.).

W raporcie błędnie zakwalifikowano do odpadów urobek ziemny powstający w trakcie prac budowlanych przeznaczony do wykonania warstwy wyrównawczej terenu w granicach działki.

Ad.5

Środowisko gruntowo-wodne w otoczeniu płyty obornikowej nie jest monitorowane. Ponadto ten element (płyta obornikowa jako obiekt istniejący) nie jest przedmiotem planowanej inwestycji i jako taki nie podlega omówieniu w raporcie.

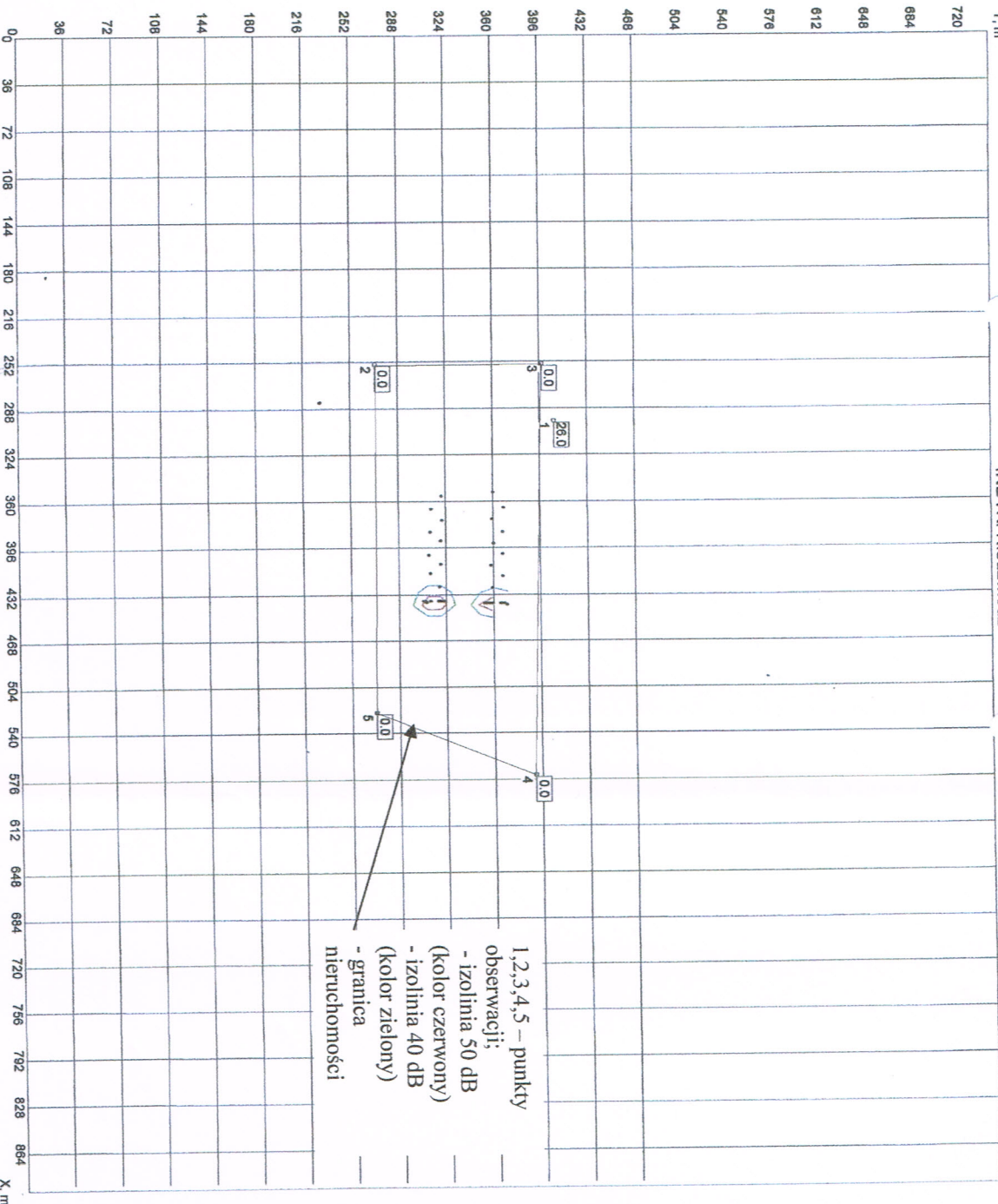
Ad.6

W przypadku sytuacji awaryjnej polegającej na przerwie w dostawie energii elektrycznej inwestor przewiduje zachowanie ciągłości pracy fermy przez zasilanie agregatem prądotwórczym. Agregat umiejscowiony będzie w specjalnie do tego przystosowanym pomieszczeniu przylegającym do budynku magazynowego.

Cegielski Tadeusz

Y, m

INDYKI Niedzwiedz



1,2,3,4,5 – punkty obserwacji;
- izolacja 50 dB (kolor czerwony)
- izolacja 40 dB (kolor zielony)
- granica nieruchomości

X, m